



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La evaluación de proyectos de inversión pública y la
calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Luis Enrique Pretell Vasquez

ASESOR:

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

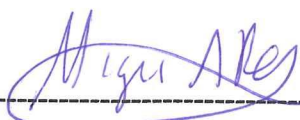
SECCIÓN

Ciencias empresariales

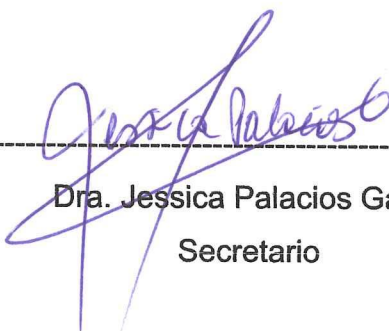
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y control financiero

PERÚ - 2018



Dr. Miguel Pérez Pérez
Presidente



Dra. Jessica Palacios Garay
Secretario



Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo
Vocal

Dedicatoria

La presente tesis se la dedico a mi madre Celinda Vasquez Cruz, la cual ha sido fuente de sabiduría y apoyo durante toda mi vida.

Agradecimiento

Mando agradecimientos a todas las personas, que me han apoyado en recabar la información y han colaborado en la presente tesis.

Declaración de autenticidad

Yo, Luis Enrique Pretell Vasquez; estudiante del Programa de maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 44799070 con la tesis titulada "La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de Agosto de 2017



Br. Luis Enrique Pretell Vasquez

DNI N° 44799070

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de magister en Gestión Pública, presenté el trabajo de investigación denominado: La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016. La investigación tiene la finalidad de determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: El capítulo I, se consideró la introducción que contiene los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y objetivos; el capítulo II, referido a las variables de estudio, la operacionalización de las variables, tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos; el capítulo III, lo conforma los resultados de la investigación; el capítulo IV la discusión de los resultados; el capítulo V las conclusiones de la investigación, el capítulo VI las recomendaciones, el capítulo VII las referencias bibliográficas y finalmente los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

El autor.

Índice

	Pg.
Carátula	I
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3. Justificación	45
1.4. Problema	47
1.5. Hipótesis	52
1.6. Objetivos	53
II. MARCO METODOLÓGICO	55
2.1. Variables	56
2.2. Operacionalización de variables	57
2.3. Metodología	59
2.4. Tipos de estudio	59
2.5. Diseño	59
2.6. Población, muestra y muestreo	60
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
2.8. Métodos de análisis de datos	66
2.9 Aspectos éticos	66

III. RESULTADOS	67
3.1 Descripción de los resultados	68
3.2 Prueba de hipótesis general.	81
IV. DISCUSIÓN	90
V. CONCLUSIONES	96
VI. RECOMENDACIONES	99
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	102

ANEXOS

Anexo 1:	Matriz de consistencia
Anexo 2:	Operacionalización de las variables
Anexo 3:	Instrumentos de medición
Anexo 4:	Base de datos
Anexo 5:	Confiabilidad de los instrumentos
Anexo 6:	Validaciones
Anexo 7:	Consentimiento informado
Anexo 8:	Artículo Científico

Lista de tablas

		Pg.
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable Evaluación de proyectos de inversión pública	57
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable Calidad de vida	58
Tabla 3	Resultados de la confiabilidad de los instrumentos	65
Tabla 4	Descripción de los niveles de la evaluación de proyectos de inversión pública	68
Tabla 5	Descripción de los niveles de la evaluación económicamente propiamente tal	69
Tabla 6	Descripción de los niveles de la evaluación privada	70
Tabla 7	Descripción de los niveles de la evaluación social	71
Tabla 8	Descripción de los niveles de la calidad de vida	72
Tabla 9	Descripción de los niveles del bienestar físico	73
Tabla 10	Descripción de los niveles del bienestar emocional	74
Tabla 11	Descripción de los niveles de las relaciones interpersonales	75
Tabla 12	Descripción de los niveles de la inclusión social	76
Tabla 13	Descripción de los niveles del desarrollo personal	77

Tabla 14	Descripción de los niveles del bienestar material	78
Tabla 15	Descripción de los niveles de la autodeterminación	79
Tabla 16	Descripción de los niveles de los derechos	80
Tabla 17	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y calidad de vida	81
Tabla 18	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar físico	82
Tabla 19	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar emocional	83
Tabla 20	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión relaciones interpersonales	84
Tabla 21	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión inclusión social	85
Tabla 22	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión desarrollo personal	86
Tabla 23	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar material	87
Tabla 24	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión autodeterminación	88
Tabla 25	Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión derechos	89

Lista de figuras

	Pg.
Figura 1 Beneficios sociales	25
Figura 2 Cuadro de precios sociales	26
Figura 3 Calculo de costos sociales	26
Figura 4 Tipos de factores de corrección	27
Figura 5 Eficacia, efectividad y eficiencia	28
Figura 6 Ratio Costo efectividad	28
Figura 7 Análisis de sensibilidad	29
Figura 8 Plan de Implementación	31
Figura 9 Elaboración de la matriz de marco lógico	32
Figura 10 Conceptualizaciones de calidad de vida	36
Figura 11 Calidad de vida, conceptualizaciones	36
Figura 12 Proyectos de inversión pública evaluados y viables en el distrito de La Punta año 2016	48
Figura 13 Diagrama del diseño correlacional	60
Figura 14 Descripción de los niveles de la evaluación de proyectos de inversión pública	68
Figura 15 Descripción de los niveles de la evaluación económicamente propiamente tal	69
Figura 16 Descripción de los niveles de la evaluación privada	70
Figura 17 Descripción de los niveles de la evaluación social	71
Figura 18 Descripción de los niveles de la calidad de vida	72
Figura 19 Descripción de los niveles del bienestar físico	73
Figura 20 Descripción de los niveles del bienestar emocional	74

Figura 21	Descripción de los niveles de las relaciones interpersonales	75
Figura 22	Descripción de los niveles de la inclusión social	76
Figura 23	Descripción de los niveles del desarrollo personal	77
Figura 24	Descripción de los niveles del bienestar material	78
Figura 25	Descripción de los niveles de la autodeterminación	79
Figura 26	Descripción de los niveles de los derechos	80

Resumen

La investigación titulada, “La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016” tuvo como objetivo general de determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos y la calidad de vida en el distrito de La Punta Callao 2016, para ver el grado de relación entre las dos variables.

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo con un tipo de investigación básica y nivel descriptivo y correlacional. El diseño de investigación fue no experimental; de corte transversal el muestreo fue probabilístico y la muestra estuvo constituida por 355 pobladores. Se aplicó un cuestionario tipo escala de Likert para medir las variables evaluación de proyectos y la calidad de vida, las cuales fueron sometidas a validez y confiabilidad.

Se aplicó el estadístico Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables, donde existen una relación positiva débil entre la evaluación de proyectos y la calidad de vida en el distrito de La Punta Callao, 2016, con un nivel de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.01$.

Palabras clave: Evaluación de Proyectos, calidad de vida, escala de Likert, Rho de Spearman.

Abstract

The research entitled "The evaluation of public investment projects and the quality of life of the population of La Punta Callao 2016" aimed to determine the relationship between project evaluation and the quality of life in the district of La Punta Callao 2016, to see the degree of relationship between the two variables.

The research was conducted under the quantitative approach and deductive hypothetical method with a type of basic research and descriptive and correlational level. The research design was non-experimental; Cross-sectional sampling was probabilistic and the sample consisted of 355 settlers. A Likert scale-type questionnaire was used to measure project evaluation variables and quality of life, which were valid and reliable.

Spearman's Rho statistic was applied to determine the correlation between variables, where there is a positive and significant relationship between project evaluation and quality of life in the district of La Punta Callao, 2016, with a significance level of 0.05 and $p = 0.000 < 0.01$.

Key words: Project Evaluation, Quality of Life, Likert Scale, Spearman Rho.

I. INTRODUCCIÓN

I. Introducción

1.1. Antecedentes.

Antecedentes internacionales

Suarez (2013) realizó la investigación titulada: *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública* en la investigación trabajó con una población conformada por adolescentes de 15 a 18 años de la Región Central y Región de Atacama, cuya muestra fue formada con 40 adolescentes, el objetivo fue calcular la correlación entre las dimensiones de calidad de vida y la salud y cómo funcionaba en las familias de los adolescentes entre 15 y 18 años, tanto varones como mujeres que sean diagnosticados de depresión atendidos en centros públicos de salud. Esta investigación fue de tipo descriptivo - relacional, aplicó un cuestionario kidscreen concluye: (a) Que la calidad de vida se encuentra relacionada con la funcionalidad familiar y que la familia es importante en la calidad de vida que experimentan.

Teyssier (2013) realizó la investigación titulada: *Estudio de la calidad de vida de las personas mayores en la ciudad de Puebla México*, en la investigación El tipo de muestreo empleado fue el denominado Aleatorio Simple Polietápico o por zonas, esto debido a que, de acuerdo con Bernardo (2000), es el que se sugiere aplicar cuando se selecciona una muestra de una ciudad grande. Sobre este aspecto, es importante indicar que la ciudad de Puebla cuenta, de acuerdo al Censo 2010 del INEGI, con 1, 539,819 habitantes y de éstos 135, 217 son mayores de 60 años., El principal objetivo de esta tesis es realizar una investigación que permita describir cómo las personas mayores de la ciudad de Puebla, México, conciben esta etapa de su vida e identificar algunos indicadores de calidad de vida y analizar sus relaciones con variables sociodemográficas, funcionales y emocionales, que inciden en la calidad de vida. La investigación se propone como un estudio no experimental o diseño ex post facto. De acuerdo con Bernardo (2000), la expresión “ex post facto”, significa “después de hecho”, o lo que es igual, “después de haber sucedido”, haciendo alusión a que primero se produce el hecho y después se analizan las posibles causas y consecuencias. Se trata, en otro sentido, de un tipo de investigación en donde no se modifica el fenómeno o situación objeto de análisis. La investigación se encuentra estructurada a partir de la realización de un estudio cuantitativo, con la finalidad

de identificar las principales características y necesidades de la población de adultos mayores de la ciudad de Puebla, México. Concluye: (a) Que la más alta calidad de vida, lo tienen personas que no viven con sus hijos, tienen estado civil separado y no tienen un nivel de dependencia, (b) en contraparte aquellos que tienen una baja calidad de vida, son personas que tienen estado civil de viudos, tienen un nivel de dependencia moderada y tienen un tipo de depresión estable.

Villoria (2014) realizó la investigación titulada: *Educación y Calidad de Vida en Argentina (1990-2010)* en la investigación trabajó con una población conformada por los residentes del país según el censo del 2010, y se tomara a toda la población para el estudio, el objetivo principal de esta investigación, finalmente, brindar un panorama detallado de las necesidades que restan atender desde la educación en la formación de la ciudadanía, para que pueda constituirse en elemento de renovación del crecimiento y generador de desarrollo. Esta investigación se encuadra dentro de una *metodología hipotético-deductiva*. Por tanto, este conjunto de interrogantes que se deducen de nuestra hipótesis principal y, en este sentido, pueden ser consideradas como hipótesis auxiliares, irán siendo abordadas sucesivamente procurando aportar claridad al espectro hipotético inicial. sus conclusiones más importantes: (a) La educación entendida como derecho se ha consolidado y difundido en Argentina en las dos últimas décadas, aunque dentro de una considerable heterogeneidad en la organización de la oferta, con problemas de calidad y de desigualdad, situación que ha contribuido a mantener desequilibrios en la calidad de vida de la población. (b) Se mantienen políticas compensatorias, consideradas desde las mediciones e informes evaluativos consultados como elementos insuficientes para generar mejores condiciones de vida. (c) Se mantienen políticas compensatorias, consideradas desde las mediciones e informes evaluativos consultados como elementos insuficientes para generar mejores condiciones de vida.

Antecedentes nacionales

Barboza y Marchetti (2014) realizaron la investigación titulada: *Impacto de la inversión pública en la calidad de vida en Lima Metropolitana durante los años 2007 al 2013*, en la investigación trabajó con (la muestra censal) de los 8'617,314 habitantes (INEI 2013) de Lima Metropolitana entre los años 2007 y 2013, cuyo objetivo de la presente investigación, fue determinar la relación que existe entre las políticas de Inversión Pública en los sectores sociales y su efecto en la calidad de vida de la totalidad (la muestra censal) de los 8'617,314 habitantes (INEI 2013) de Lima Metropolitana entre los años 2007 y 2013; en los cuales se analiza las variables: Inversión Pública y Calidad de Vida. El método empleado en la investigación fue el descriptivo comparativo. Se utilizó para este propósito el diseño no experimental, de análisis de tendencias vía los métodos gráfico y de cálculo de las regresiones lineales de las variables, concluyeron: (a) La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que las políticas de Inversión pública en los sectores sociales realizados entre los años 2007 al 2013 no han contribuido significativamente a mejorar la mayoría de los indicadores de calidad de vida de los pobladores de Lima. La importante cartera de proyectos ejecutadas en la ciudad, en los sectores sociales más álgidos como: educación, salud, trabajo, programas sociales, vivienda, no han tenido el suficiente efecto para mejorar significativamente los índices de desarrollo humano de la población. Esta falta de logros en el bienestar social es lo que produce el clima de insatisfacción, incertidumbre, desconfianza y conflictos que aqueja a sectores significativos de la sociedad peruana.

Aramburú, Quispe y Zapana (2015) realizaron la investigación titulada: *Propuesta de un modelo de mejora para la evaluación de proyectos en el área de estudios y proyectos de la municipalidad provincial del Cusco* en la investigación trabajó los expedientes que están en proceso y aplicado, analizando los indicadores de la evaluación de los proyectos. Tuvo como objetivo Implementar una Oficina de Gestión de Riesgos Aplicada a la formulación de proyectos en fase de pre inversión y estudios finales por expediente técnico de los PIPs de la MPC. La investigación fue de tipo explicativa e inductiva, aplicó la entrevista personal, concluyeron: (a) Se propone lo importante de mejorar la evaluación de

PIP, dentro de los lineamientos legislativos que el marco de las inversiones del estado prevén para las obras públicas, dicha mejora se dará en el Área de Estudios y Proyectos de la MPC (Cusco), y considera una mejora transversal de los procesos debido a que articula diversas área de la Municipalidad, entre ellas: la Oficina de Programación de Inversiones, la Gerencia de Infraestructura, la Gerencia de Proyectos, el área de Abastecimientos, la Dirección de Supervisión.

La propuesta contribuirá a un uso más eficiente de los recursos del estado destinados a obras públicas dentro de las etapas del Sistema Nacional de Inversión Pública. (b) El Diagnóstico situacional del actual modelo de evaluación y control de calidad de los proyectos, nos permite concluir: Las transferencias de canon para la Región del Cusco vienen reduciéndose año a año; Los principales financistas de las obras públicas en el Cusco son la actividad minera y los impuestos de los ciudadanos; Los perfiles como los expedientes técnicos están cumpliendo una función redundante, en otras palabras, la reducción de incertidumbre en la estimación de los costos entre unos y otros es depreciable. (c) El Modelo Mejorado para la evaluación de los proyectos permitirá fortalecer las diversas áreas de la Municipalidad.

El Modelo actúa de forma transversal en distintas áreas, tanto dentro de la Municipalidad de Cusco como en la Sociedad Civil, de modo que aplica soluciones simples y directas para mitigar los riesgos en seis áreas de mejora identificadas. Las herramientas propuestas son: Actas de verificación, Índices de calidad y Cuadernos de formulación. (d) El Plan de Implementación del Modelo Propuesto determina el costo inicial y el costo anual de operación, así como el plazo aproximado de implementación. El Plan de Implementación contiene un Plan de Mitigación de Riesgos de la Implementación producto de la respectiva estructura de Desglose de Riesgos. (e) La Rentabilidad económica de la Implementación del modelo propuesto por la presente tesis se ha calculado tomando dos índices importantes, los sobrecostos anuales que genera el hecho de que los proyectos tengan ampliaciones de monto y/o plazos, lo que deriva en mayores gastos generales que pueden alcanzar la suma de S/ 1'726,070 soles anuales; y la determinación de los costos de operación de una oficina dedicada a implementar, gestionar y controlar los resultados de la aplicación de modelo

propuesto en la presente tesis, dicho monto tiene dos componentes: la inversión inicial de S/ 281,000 y los gastos de operación que ascienden a S/ 1'190,700 por año, de manera que aún en un escenario pesimista se obtiene un valor actual neto de S/ 1'377,217 con una evaluación económica que tiene un horizonte de diez años. (f) La propuesta de la Investigación realizada es concordante con lo establecido en la Ley 28716, ya que la Implementación de la Oficina de Gestión de Riesgos Aplicados a los PIPs (OFIGERP-MPC) permitirá mejorar los resultados de los PIP.

Mendiburu (2016) realizó la investigación titulada: *Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad, 2014*. En la investigación trabajó con los Estudios de Pre inversión Viables en la Región La Libertad, periodo 2014, pertenecientes a los sectores educación y salud, registrados en el Banco de Proyectos del SNIP., cuyo objetivo fue de Proponer una Propuesta Metodológica para el Seguimiento y Evaluación a estudios de pre inversión para mejorar su eficiencia en la Región La Libertad, 2014. La investigación fue de tipo diseño no experimental, descriptivo, Analítico y sintético., concluye: (a) considerar que la Propuesta Metodológica para Seguimiento y Evaluación de estudios de pre inversión, constituirá un valioso instrumento de control de la ejecución presupuestal para los proyectos de inversión pública, porque permitirá el uso racional y adecuado del presupuesto público para inversiones. (b) La DGIP ha reconocido la necesidad de crear instrumentos de seguimiento y control a los proyectos de inversión pública y por ello planteó e implementó el Módulo para el seguimiento a la inversión pública (SOSEM), con la finalidad de hacerlo operativo para cumplir con uno de los fines del SNIP “... **uso eficiente de los recursos públicos destinados a la inversión por las distintas instancias del Gobierno.**” (c) Todos los estudios de pre inversión en el marco del SNIP, deben tener un seguimiento oportuno, para que la evaluación que es la parte final, pueda reflejar el real dimensionamiento del proyecto que ayude a mejorar la calidad de vida de la población. (d) Del análisis realizado, de la aplicación de la propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a los estudios de pre inversión viables, se evidencia que los resultados confirman que las evaluaciones de viabilidad de

los dichos estudios presentan inconsistencias, lo que supone que muchos proyectos no lograrán su eficiencia.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística.

Evaluación de proyectos de inversión pública

Se va a realizar un análisis de lo que significa un proyecto de inversión pública y su panorama, y como es la aplicación para su evaluación y aprobación para ser ejecutado con sus diversas metodologías con lo cual empezamos tomando la una serie de definiciones tomado de Sarmiento:

Proyecto

Un proyecto no es más ni menos que la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de problema que tiende a resolver, entre tantas, una necesidad humana

Clasificación de los proyectos:

Aunque hay muchas formas de clasificar los proyectos, aquí se utiliza la que lo hace por el objetivo del proyecto. De esta manera se encuentran dos grandes grupos, el primero es el de los proyectos de inversión, cuyo objetivo principal es la obtención de beneficios futuros. En el segundo grupo se encuentran los proyectos de inversión social, los cuales tienen como objetivo el lograr un aumento en el bienestar de una comunidad específica.

La diferencia entre unos y otros, es entonces que para el primer grupo la obtención de dinero es el objetivo mientras que para el segundo el dinero es solo un medio para alcanzar el objetivo trazado.

Proyectos de inversión: Hay una gran variedad de formas de inversión y de causas que las soportan, por ejemplo son diferentes los tipos de inversiones que hace una empresa que tiene excedentes de liquidez y una que quiere construir una nueva planta. Estos proyectos a su vez se pueden dividir en dos tipos:

Inversiones que generan valor agregado: a través de la fabricación, comercialización o distribución de productos o la prestación de servicios. Este tipo de inversiones de nuevo se pueden dividir entre las que se

producen una nueva unidad económica (por ejemplo, la constitución de una nueva empresa de fabricación de computadores), las que se hacen para la ampliación de una empresa (una nueva línea de productos) y las que se hacen para mantener la supervivencia de estas (creación de un departamento de servicio al cliente).

Inversiones de carácter especulativo: Estas se hacen en el mercado de capitales y en general buscan satisfacer las necesidades de financiación que existen en el mercado.

Proyectos de inversión social: Estos proyectos tienen como característica la búsqueda de una mejor **calidad de vida de una población**, ya sea mejorando la infraestructura existente en la región (tales como el transporte o las comunicaciones), o por medio de proyectos que ayuden a al desarrollo social, mejorando la prestación de servicios básicos como la salud, el bienestar, etc. (p.1)

Teniendo en cuenta lo anterior se observa que llegamos a que la definición de proyectos de inversión social busca mejorar la calidad de vida de una población, pero se va a analizar en profundidad la parte específica de lo que se hace con un proyecto de inversión pública, vale mencionar la parte fundamental y que da el pie a aplicarse es la evaluación de un proyecto, junto con el inicio de este.

Tomando de referencia al concepto de Mejorando la Inversión municipal – Guía de Trabajo (2012) define:

Inversión pública es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población.

Las inversiones públicas tienen como fin mejorar **la calidad de vida** de la población y el desarrollo de la comunidad. A través de las inversiones públicas, las autoridades y funcionarios del Estado (esto incluye ministerios, gobiernos regionales y locales) deben responder a las necesidades de la población y, por lo tanto, a las prioridades de desarrollo

local que ayuden a mejorar su **calidad de vida** haciendo uso responsable de los recursos financieros con que cuenta. (p.1)

Ese viene a ser la definición de lo que es inversión pública, también otro concepto tomado de Mejorando la Inversión municipal – Guía de Trabajo (2012) tiene un concepto sobre el Sistema Nacional de Inversión Pública.

Las inversiones públicas están reguladas por el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) desde junio del año 2000 y se aplica de manera gradual en las municipalidades recién a partir de setiembre del año 2003.

El SNIP certifica la calidad y sostenibilidad de los proyectos de inversión pública, a través de un conjunto de principios, métodos, procedimientos y normas técnicas relacionados con las diversas fases de los proyectos de inversión.

El SNIP no es una institución, es un Sistema Administrativo del Estado que incluye la participación de distintos actores de cualquier entidad que ejecuten proyectos de inversión pública (por ejemplo las municipalidades). Cada actor es responsable de cumplir funciones específicas a lo largo de la preparación de un PIP. (p.3)

Luego de analizar el sistema que se encarga de conducir la inversión pública en el Perú, vemos el instrumento que hace posible eso, el cual son los Proyectos de Inversión Pública y otra vez tomando conceptos de Mejorando la Inversión municipal – Guía de Trabajo (2012) se define que:

El principal instrumento de inversión pública es el Proyecto de Inversión Pública (PIP). Los PIP están definidos como “las acciones temporales, orientadas a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad”. Es una herramienta que utiliza el Estado para que sus inversiones produzcan cambios que mejoren la calidad

de vida de la población a través de la generación, ampliación e incremento de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que brinda.

Su objetivo es dar solución a un problema identificado en un sector específico (desnutrición, bajo nivel educativo, escasa generación de energía, falta de mantenimiento de caminos u otros) y en una zona geográfica determinada.

Las municipalidades regionales y distritales, al ser entidades del Estado, tienen que implementar sus inversiones aplicando los lineamientos para PIP. Por esa razón, los PIP deben estar orientados hacia el logro de los resultados previstos en el Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) de cada municipalidad, los mismos que pueden ser revisados y reajustados en el proceso del presupuesto participativo que se realiza anualmente. (p.2)

Una vez identificado el instrumento según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) se divide en Identificación, Formulación y Evaluación, por lo cual para nuestro estudio se tomara la Evaluación de Proyectos de Inversión Pública.

Evaluación

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011):

La evaluación de Proyectos de Inversión Pública busca ver la rentabilidad de un proyecto para la sociedad conjunta, y no es como la privada que busca la rentabilidad del inversor, esto se logra comparando costos y beneficios sociales del proyecto. (p 89)

Beneficios sociales de un PIP (Proyectos de inversión pública)

El Ministerio de Economía y Finanzas (2011) afirma:

El beneficio social es un valor que representa que también puede ser que vaya más allá de la población a la que se pueda alcanzar como un PIP de salud ya que puede ir más allá porque es un servicio que no segmenta y que es para el que lo necesite (p 89)

Se puede interpretar que un beneficio es un valor de los usuarios es decir de los beneficiarios del proyecto, y el impacto positivo que deben tener para

mejorar su calidad de vida. En conclusión un beneficio social, es el nivel de bienestar que pueden incrementar, al consumir un bien o servicio.

Tipo de proyecto	Ingresos	Beneficios sociales
Transportes	Pago de peaje	<ul style="list-style-type: none"> Ahorro en tiempo de viaje. Ahorro en costo de operación vehicular. Ahorro en mermas o pérdidas de productos perecibles. Excedente del productor: Valor Neto de la producción incremental (en caso de nuevas carreteras).
Agua para riego	Tarifa por uso de agua. Venta de tierras	<ul style="list-style-type: none"> Valor Neto de la Producción incremental (incremento producción, productividad, calidad de los productos).
Agua potable	Tarifa por consumo de agua	<ul style="list-style-type: none"> Excedente del consumidor (gasto de aprovisionamiento con fuentes alternativas en la situación sin proyecto, menos gasto de provisión con proyecto) Ahorro en tratamiento enfermedades diarreicas, al reducir su incidencia.
Energía	Tarifa por consumo de energía	<ul style="list-style-type: none"> Excedente del consumidor (gasto de aprovisionamiento con fuentes alternativas en la situación sin proyecto menos gasto de provisión con proyecto)
Gestión de residuos sólidos	Arbitrios	<ul style="list-style-type: none"> Reducción contaminación ambiental (aire, suelo, agua) Ahorro en tratamiento enfermedades al reducir su incidencia (debido a la reducción de focos infecciosos, de la proliferación de vectores y de roedores, entre otros).

Figura 1. Beneficios sociales

Nota: Adaptado del Ministerio de Economía y Finanzas (2011)

Costos sociales de un PIP

Ministerio de Economía y Finanzas (2011):

En una evaluación privada se interesa conocer los egresos monetarios que genera la valorización de los recursos empleados, pero en una evaluación social más interesa el valor que tienen los bienes y servicios empleados en el proyecto, para la sociedad en conjunto. (p.93)

Para valorizar costos privados en costos sociales, se usa la metodología del costo de oportunidad, que se estima mediante el precio social.

En SNIP (Sistema Nacional de Inversión Pública) se obtiene los siguientes precios sociales.



Figura 2. Cuadro de precio social

Se puede ver que los factores de corrección son aproximaciones de dividir precios sociales y privados pero, cuando se multiplica los factores de corrección con precio privado, se obtiene el precio social y eso se puede notar en la figura siguiente:

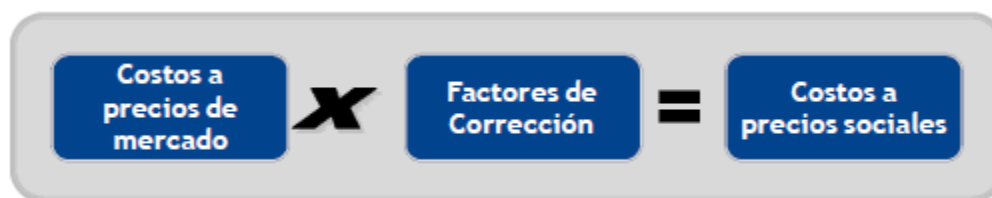


Figura 3. Cálculo de costos sociales

Y de esto tenemos unos factores de corrección que van orientados según la siguiente figura

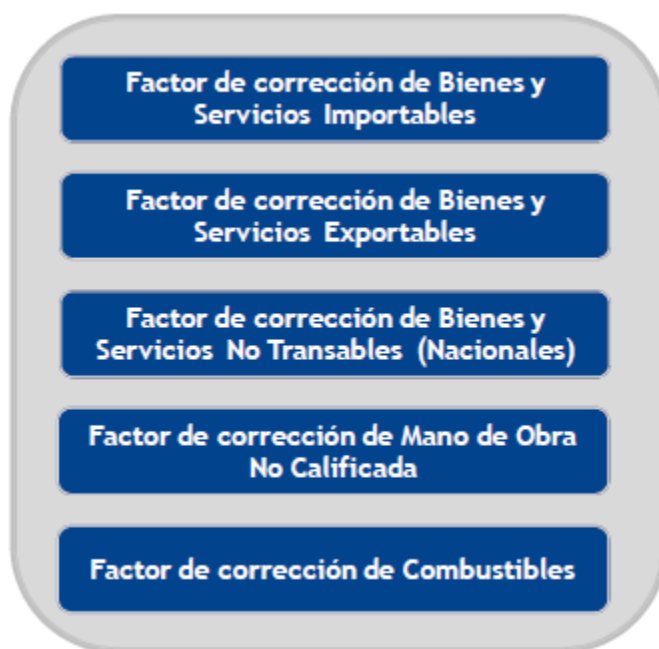


Figura 4. Tipos de factores de corrección

Metodologías de evaluación aplicables

Para evaluar un proyecto de inversión pública, existen dos tipos de metodologías:

Metodología costo efectividad

Esta metodología según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011)

Se debe tener un indicador que muestre los impactos del PIP, y este es el de efectividad, pero si hay una dificultad con este tipo de indicadores y se realiza una aproximación con resultados inmediatos y se expresa con indicadores de eficacia. p (103)

Se ve el concepto tomado en la siguiente figura:

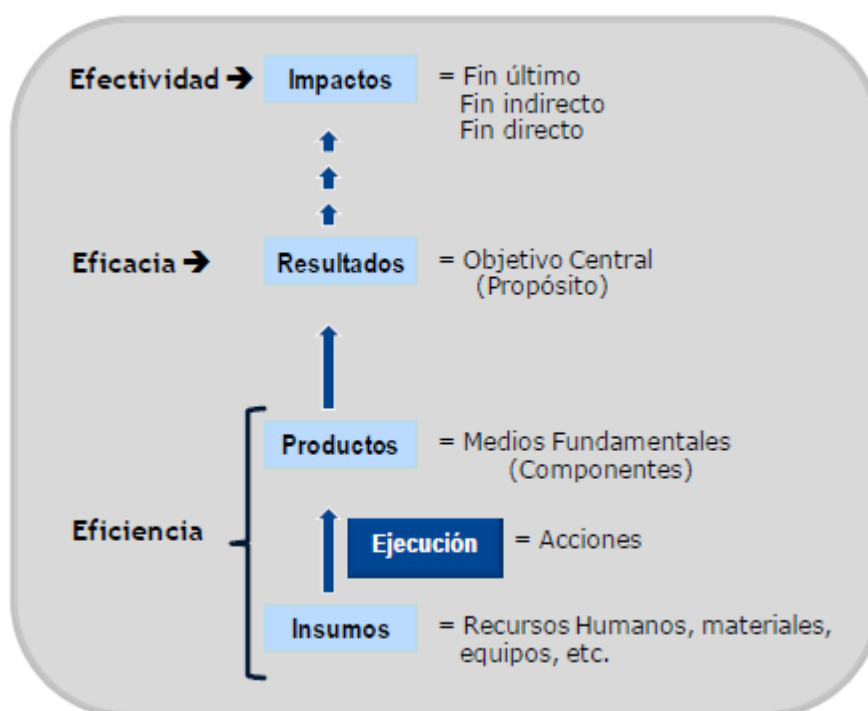


Figura 5. Eficacia, efectividad y eficiencia

Y podemos calcular el ratio dividiendo el valor actual de los costos que es lo que indica el valor del precio social entre el indicador como es el de efectividad, que es según la unidad de medida.

$$CE = \frac{\text{VALOR ACTUAL DE COSTOS SOCIALES}}{\text{INDICADOR DE EFECTIVIDAD O EFICACIA}}$$

Figura 6. Ratio Costo efectividad

Metodología costo beneficio

Esta metodología según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) dice: *Esta metodología compara los costos y beneficios sociales para ver la rentabilidad de un proyecto y se expresa en valores.* p (99)

Análisis de sensibilidad

Tomando el concepto del Ministerio de Economía y Finanzas (2011)

El análisis de sensibilidad es para ver como un proyecto varia en su rentabilidad social ya sea a través de su Valor Actual Neto Social o el costo efectividad y las variaciones que pueden influir en los costos y beneficios como resultado de que las variables sufran cambios. p (119)

Se realiza el análisis de sensibilidad identificando las variables y el comportamiento según las incertidumbres o variaciones en la rentabilidad social de un PIP, luego se realizara los cambios en los indicadores sociales y finalmente al comprobar que la rentabilidad social tiene modificaciones con el cambio de una variable ver el comportamiento que toma y mejorar las decisiones de acuerdo a esta certidumbre.

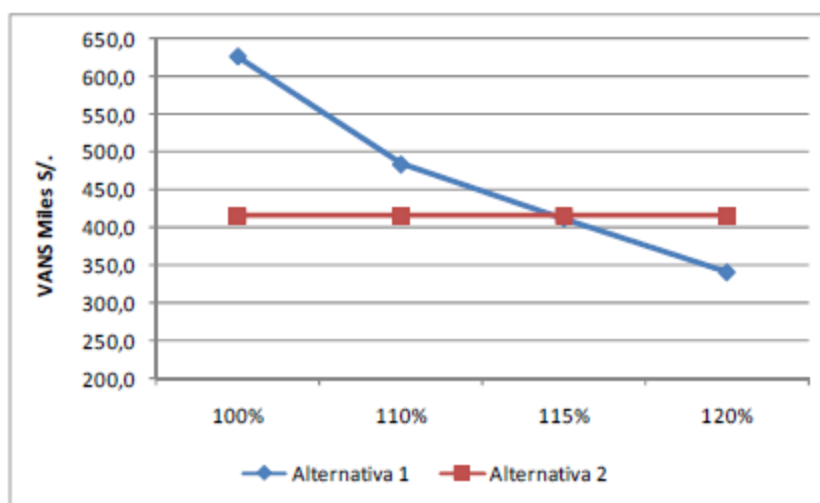


Figura 7. Análisis de sensibilidad

Análisis de sostenibilidad

Entrando a este análisis en un PIP el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) afirma:

Para ver como el proyecto se puede sostener en el tiempo, se debe analizar los factores que pueden originar la interrupción de los servicios o bienes y que no haya demanda por estos como por ejemplo cuantos recursos financieros se tiene organización y gestión los desastres, mantenimiento, operación, equipos, insumos, cambios tecnológicos, etc. (p.122)

Para analizar la sostenibilidad de un PIP, se debe de analizar, la organización y gestión que se debe de tener en cuenta, para ejecutar el perfil, así los riesgos en casos de desastres, la demanda del bien o servicio, y la vida útil de

este a lo largo del periodo, junto con el costo de operación y mantenimiento, así podrá analizarse cuan sostenible es el proyecto.

Evaluación de impacto ambiental

Si continuamos y tomamos el impacto de evaluación ambiental el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) afirma: *El impacto ambiental, es como una acción humana genera un efecto en el medio ambiente ya sea social, biológico o natural.* (p.128)

Es parte de la evaluación el ver que al momento de ejecutar un PIP no constituya un peligro para el medio natural, biológico ni social, es por eso que se debe realizar esta evaluación y sacar las conclusiones pertinentes.

Pueden ser clasificados los impactos:

Por el tipo de efectos, en positivos, negativos o neutros;

Pueden ser temporales o permanentes según su duración;

Pueden ser leves, moderados o fuertes según su magnitud;

Puede ser local, regional o nacional, según el ámbito o alcance de efectos.

Organización y gestión

Este parámetro que está dado por el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) da a conocer que:

Se debe identificar a las instituciones, grupo de beneficiarios, órganos de las instituciones, etc.) que estarán en ejecución y operación del PIP con un análisis de involucrados, luego establecer las funciones de cada uno, viendo capacidades administrativas, técnicas, tenencia de recursos, etc. para que tengan funciones asignadas, establecer al responsable del manejo de la ejecución del proyecto y al final elaborar instrumentos necesarios dependiendo del tipo de proyecto.(p.132)

Plan de Implementación

Se debe seguir este plan como indica el Ministerio de Economía y Finanzas (2011): *Es un instrumento para gestionar el proyecto y se debe encargar a quienes ejecuten el proyecto y desarrollen actividades y recursos para ese propósito.* (p.133)

Según lo definido, el plan de implementación es un control de las actividades que se va a llevar mientras dure la ejecución de un proyecto, tanto la fase de pre inversión y la inversión.

ACTIVIDADES		Año 1												Año 1												Metas	Responsable	Recursos
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
FASE DE INVERSION																												
1	Elaboración del expediente técnico																									Expediente técnico aprobado		
1.1	Elaboración de los términos de referencia																									Términos de referencia	Gerencia de Infraestructura	Equipo 3 profesionales
1.2	Proceso de contratación																									Firma contratada	Gerencia de Administración	1 profesional
1.3	Desarrollo del expediente técnico																									Expediente técnico	Firma contratada	1 profesional
1.4	Supervisión del desarrollo del expediente																									Informe de conformidad	Gerencia de Infraestructura	
2	Licitación y contratación de la obra																									Firma contratada	Gerencia de Infraestructura/ Gerencia de Administración	1 profesional 1 profesional
3	Construcción del nuevo sistema																									Nuevo sistema operando	Firma contratada/ Gerencia de Infraestructura	
4	Liquidación de la obra																									Informe de liquidación de obras aprobado	Gerencia de Infraestructura	
5	Fortalecimiento de la Junta de Usuarios																									Junta de usuarios operando con eficiencia		
5.1	Elaboración de los términos de referencia																									Términos de referencia aprobados	Gerencia de Desarrollo Económico	
5.2	Proceso de contratación																									Firma contratada	Gerencia de Administración	
5.3	Elaboración de los instrumentos de gestión																									Instrumentos de gestión aprobados	Firma contratada	
5.4	Entrenamiento en manejo de instrumentos																									Integrantes de Junta de Usuarios entrenados	Firma contratada	
6	Asistencia técnica a usuarios																									Usuarios entrenados	Gerencia Regional de Agricultura	3 profesionales
7	Informe de evaluación culminación del PIP																									Informe de culminación PIP aprobado	Unidad Ejecutora	

Figura 8. Plan de Implementación

Selección de la alternativa

En el caso de la metodología beneficio costo

En esta metodología según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011): Se escogerá como la alternativa optima aquella que tenga mayor moto en el VANS de todas con VANS positivo. (p.136)

En el caso de la metodología efectividad costo

En esta metodología según el Ministerio de Economía y Finanzas (2011): Se escogerá como la adecuada alternativa de solución el que tenga un menor ratio de efectividad costo - CE. (p.136)

Matriz del marco lógico

La matriz de marco lógico como indica el Ministerio de Economía y Finanzas (2011) da a conocer que: *Esta matriz es construida con información que se obtiene al elaborar el estudio del proyecto, y se realiza con la alternativa a ejecutar.* (p.139)

	Enunciado del Objetivo	Indicadores	Medios Verificación	Supuestos
Fin	Especificar objetivos	↑	↑	Condiciones que deben existir para el éxito del proyecto
Propósito	↓	Expresiones cuantitativas de los objetivos	↑	↓
Componente	↓	↓	Fuentes de información para verificar el cumplimiento de los objetivos	↓
Actividades	↓	↓	↓	↓

Figura 9. Elaboración de la matriz de marco lógico

Continuando con la definición de evaluación de proyectos de inversión pública: Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011) dicen que es:

Una disciplina que tiene como fin, medir, valorar, identificar los costos y beneficios de una idea de inversión para ver si se realiza o no. Trate de una evaluación ex-ante tomando factores que anticipan y simulan en el proceso de toma de decisiones y se efectúa para ver si un proyecto conviene, evitando rechazar o aceptar ideas de proyectos sin necesidad de estudio. Al final el resultado es un argumento económico y técnico que se liga con la rentabilidad y esta para analizarse con el que toma las decisiones. (p.109)

Analizando esta definición se puede apreciar que el evaluar un proyecto de inversión es ver todos los parámetros que implica el proyecto para ver si su realización es posible o no, ver la rentabilidad y según esto, asociarlo con la toma de decisiones que pueda implicar su ejecución y resultados.

Las dimensiones o tipos de la evaluación de proyectos de inversión, según Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011) considera 3 tipos o dimensiones: Evaluación económicamente propiamente tal, Evaluación Privada y Evaluación social.

La dimensión evaluación económicamente propiamente tal, según Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011).

Mediante esta dimensión se toma un proyecto puro y analiza los flujos de costos y beneficios en su vida útil y no se considera flujos financieros, quiere decir que se supone que no hay préstamos ni créditos, es decir que se financia solo con capital propio y al contado. El resultado final muestra si es conveniente o no realizar el proyecto. (p.111)

Aquí se puede apreciar, como una evaluación toma como supuestos que se tiene los recursos necesarios, para realizar la inversión sin necesidad de recurrir a factores externos, y la habilidad que los manejan en estos tienen.

La dimensión evaluación privada, según Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011).

Al realizar esta evaluación se ve los costos y beneficios de un proyecto cuyo dueño es un individuo particular —persona natural o jurídica—, se procede a analizar como este proyecto afecta la vida del individuo. Para esto se realiza un flujo de ingresos y egresos en la duración del proyecto y se considera, los flujos del proyecto puro, además de flujos financieros ya sean préstamos, subsidios, donaciones, etc. el resultado final de esta evaluación logra que el individuo calcule su rentabilidad del capital propio en el proyecto y si le conviene o no invertir. (p.111)

Se puede apreciar que este tipo de evaluación, es netamente más realista que el anterior, y que relaciona flujos ya sean propios o de crédito, para realizar la evaluación de los proyectos a ejecutar.

La dimensión evaluación social, según Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011).

Los beneficios y costos en un proyecto mientras dure su vida útil se estudia desde el punto de vista de la sociedad a la cual beneficiara, sea cual fuere su ámbito de estudio, y a esto se le suma los efectos que tendrán en el proyecto los flujos reales de servicios y bienes de los insumos usados. El resultado final nos permitirá calcular el nivel de rentabilidad social y analizar la conveniencia para la sociedad dicho proyecto y como afectara a la riqueza de la nación. (p.111)

En este tipo de evaluación, ya se ve el impacto social y la rentabilidad social que puede tener una evaluación de proyectos, es decir, se analiza si a pesar de las evaluaciones anteriores, el proyecto cumple con los requisitos para saciar las necesidades de una población a la que se hará el estudio, y los parámetros, que estos requieren para ello.

Calidad de vida

Gómez y Sabeh tomado de Arostegui (1998) afirma:

La expresión calidad de vida, en un inicio, aparece en escena, debido al deterioro del medio ambiente y las malas condiciones de la vida urbana. En los años 50 y a comienzo de los 60 aumenta el interés por velar en el bienestar humano y hay preocupación por que la sociedad se está industrializando y surgen necesidades de ver la realidad a través de datos y con las Ciencias Sociales empiezan el desarrollo de indicadores y estadísticos, que pueden medir datos y hechos que están relacionados al bienestar de la población, dichos indicadores evolucionaron en un primer instante con condiciones objetivas de tipo social y económico, elementos subjetivos en un segundo momento. (p.1)

Se puede apreciar, que este concepto empezó con respecto al medio ambiente, ya que la sociedad se iba industrializando y llegando a un punto en el que era necesario ver la calidad de como los seres humanos lograban un estado de bienestar.

Tomando a Schalock (1996):

Es importante investigar la calidad de vida, ya que el concepto está surgiendo como un principio que se puede aplicar en la mejora de una sociedad, ya que tiene transformaciones de todo tipo, Pero, se puede ver que el verdadero concepto se ve en los servicios humanos que se sustenta en una planificación en la persona y con modelos de técnicas y apoyos para mejorar la calidad.

Por eso importa tomar la definición de calidad de vida, porque este concepto se toma para medir la mejora de la sociedad, con una planificación centrada en que se mejore el beneficio de las personas, a través de mejoras de calidad y de satisfacción.

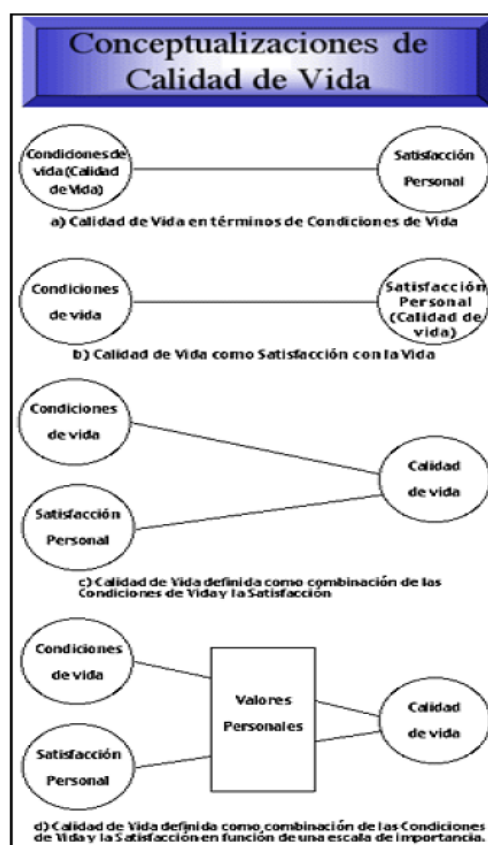


Figura 10. Conceptualizaciones de calidad de vida



Figura 11. Calidad de vida, conceptualizaciones

Se tiene en cuenta que la búsqueda de la calidad de vida, se genera con la búsqueda de un concepto que genere una satisfacción al ser humano, y que genere en este un impacto positivo en su vida, es por eso que según lo expuesto por Urzúa, Caqueo (2012):

La utilización del concepto de Calidad de Vida (CV) puede remontarse a los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, como una tentativa de los investigadores de la época de conocer la percepción de las personas acerca de si tenían una buena vida o si se sentían financieramente seguras. Su uso extendido es a partir de los sesentas, cuando los científicos sociales inician investigaciones en CV recolectando información y datos objetivos como el estado socioeconómico, nivel educacional o tipo de vivienda, siendo muchas veces estos indicadores económicos insuficientes, dado que sólo eran capaces de explicar un 15% de la varianza en la CV individual.

Frente a esto, algunos psicólogos plantearon que mediciones subjetivas podrían dar cuenta de un mayor porcentaje de varianza en la CV de las personas, toda vez que indicadores psicológicos como la felicidad y la satisfacción explicaban sobre un 50% de la varianza.

Para algunos autores, el concepto de CV se origina a fin de distinguir resultados relevantes para la investigación en salud, derivado de las investigaciones tempranas en bienestar subjetivo y satisfacción con la vida.

El hecho que desde sus inicios haya estado vinculado a otras variables psicológicas que involucren en sí mismas el concepto de bienestar, ha posibilitado que, a la fecha, aún muchos investigadores no diferencien claramente en sus estudios cada concepto o lo utilicen de manera indistinta, muchos otros términos como satisfacción con la vida, bienestar subjetivo, bienestar, auto reporte en salud, estado de salud, salud mental, felicidad, ajuste, estado funcional y valores vitales son usados para

designar CV, agregando además que muchos autores no definen lo que para ellos significa CV, introduciendo confusión acerca de lo que intentan referir.(p.62)

Luego de analizado estos conceptos previos, continuamos analizando a otros autores como toman o definen los inicios de la calidad de vida, variable que es importante en la presente tesis ya que es parte fundamental del estudio y de relación con la evaluación de proyectos de inversión pública.

Gómez y Sabeh afirma:

En la década de los 80, hablar sobre calidad de vida, se formó un concepto sensibilizador que cualquier profesional lo veía como un lenguaje común y guiar las prácticas de los servicios humanos, que se orientan a las personas, auto determinarse y lograr una satisfacción en la vida de cada uno, si seguimos a los años 90, el concepto se evaluó metodológicamente, una vez que estas inquietudes se superen, en el siglo XXI se presenta que le termino calidad de vida que hará que las personas que optan por una mejora en la calidad de vida teñirán sus intenciones y acciones así como los servicios humanos en general que se tendrá que evaluar los resultados desde criterios de nivel de excelencia de calidad de vida.(p.6)

Para finalizar, la definición calidad de vida, ha evolucionado positivamente, ya que se ha ido internando en varios campos de las ciencias, para analizar al ser humano en su conjunto y ver qué posibilidades puede tener en mejora de la calidad de vida, y si no tiene, como proveerlas y mejorarlas cada vez más mediante evaluaciones y seguimientos de instrumentos metodológicos y estadísticos.

Una vez visto el concepto y la definición que se obtiene, se aprecia que se está dando una evolución de dicho concepto, y que se está aplicando cada vez a distintos campos en el cual se debe medir los estándares para que las ciencias

que se apliquen se lleguen a los propósitos que se siguen para mejorar el bienestar y la calidad de vida. Así el concepto que da Urzúa, Caqueo (2012):

El concepto de calidad de vida ha comenzado a utilizarse cada vez más en el campo de las evaluaciones en salud o como medida de bienestar. Pese a esto, no existe una definición única del concepto ni una completa diferenciación con otros conceptos similares, siendo frecuentemente mal utilizada. Se presenta una revisión teórica del concepto, así como una clasificación de los distintos modelos de definiciones, incluyendo una propuesta de modelo centrado en la evaluación cognitiva. Se desarrollan también los principales problemas de la investigación en el área de la calidad de vida.

Así mismo veamos algunos conceptos sobre calidad de vida para lo cual tenemos las siguientes citas:

Ferrans (1990, citado por Urzúa, Caqueo, 2012) define: *Calidad de vida general definida como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para él o ella.* (p.62)

Hornquist (1982, citado por Urzúa, Caqueo, 2012) *Define en términos de satisfacción de necesidades en las esferas física, psicológica, social, de actividades, material y estructural.* (p.62)

Shaw (1977, citado por Urzúa, Caqueo, 2012) Define:

La calidad de vida de manera objetiva y cuantitativa, diseñando una ecuación que determina la calidad de vida individual: $QL = NE \times (H + S)$, en donde NE representa la dotación natural del paciente, H la contribución hecha por su hogar y su familia a la persona y S la contribución hecha por la sociedad. Críticas: la persona no evalúa por sí misma, segundo, no puede haber cero calidad de vida. (p.62)

Lawton (2001, citado por Urzúa, Caqueo, 2012) *Evaluación multidimensional, de acuerdo a criterios intrapersonales y socio-normativos, del sistema personal y ambiental de un individuo.* (p.62)

Haas (1999, citado por Urzúa, Caqueo, 2012) *Evaluación multidimensional de circunstancias individuales de vida en el contexto cultural y valórico al que se pertenece.* (p.62)

Bigelow et al., (1991, citado por Urzúa, Caqueo, 2012) *Ecuación en donde se balancean la satisfacción de necesidades y la evaluación subjetiva de bienestar.* (p.62)

Calman (1987, citado por Urzúa, Caqueo, 2012) *Satisfacción, alegría, realización y la habilidad de afrontar, medición de la diferencia, en un tiempo, entre la esperanza y expectativas de una persona con su experiencia individual presente.* (p.62)

Martin & Stockler (1998, citado por Urzúa, Caqueo, 2012) *Tamaño de la brecha entre las expectativas individuales y la realidad a menor intervalo, mejor calidad de vida.* (p.62)

A medida que seguimos profundizamos en el tema, veamos algunas consideraciones sobre la calidad de vida según Rivero:

Las conceptualizaciones que conforman el ingrediente teórico de la discusión sobre Calidad de vida, pasan por comenzar precisando que no se trata de Nivel de vida (como medición de indicadores socio-económicos). No se refiere específicamente al Estándar de vida (como norma). Tampoco se centra en las Condiciones de vida (involucrando la situación socio-económica). Estamos más bien en el terreno de las Teorías del Bienestar, en donde se hace necesario también diferenciarlo en su doble acepción. Desde el punto de vista utilitarista, Bienestar (Welfare) como satisfacción de necesidades o placer y en el sentido objetivista que incluye bienes, mercancías o recursos que controla una persona. Desde el punto de vista

amplio, no limitado como sería el economista; Bienestar (WellBeing) en el sentido cualitativo referido a la Capacidad, la ventaja, la oportunidad, en síntesis, funcionamientos valiosos.

La polémica en términos de autores, enfrenta el planteamiento utilitarista de satisfacción de necesidades como máximo bienestar y propone en forma resumida porque intentaremos profundizar, en el caso de RAWLS, sustituyendo bienestar por bienes primarios y se trataría entonces de igualdad de bienes primarios como medios de vida; en DWORKIN, igualdad de recursos como medios de libertad. Ambos autores liberales y desde una posición objetivista del bienestar, distinta al utilitarismo, también objetivista. La posición de COHEN, desde una perspectiva subjetivista, proponiendo igualar el acceso a la ventaja (asumiendo con SEN los funcionamientos como "estados deseables de la persona"). Y, SEN, quien nos ocupa con más detalle y además, precisa desde el comienzo que su enfoque sobre el bienestar debe ser separado tanto del utilitarismo, en cuanto a satisfacción de necesidades, como en cuanto a los liberalismos de RAWLS, en su "igualdad de bienes primarios" y DWORKIN "igualdad en la distribución de recursos". Así, debe entenderse:

"El enfoque se basa en una visión de la vida en tanto combinación de varios "quehaceres y seres, en los que la calidad de vida debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos".

Quizás ya podríamos comenzar a interrogarnos si el utilitarismo y las teorías objetivistas sobre el bienestar constituyen lecturas modernas y si a partir del contenido de las posiciones subjetivistas y cualitativas sobre la calidad de vida, estaríamos más bien ante una lectura posmoderna de lo social, y por supuesto, el desarrollo y el progreso, no estarían presentes como ofertas utópicas emancipadoras.(p.2)

Si se desea analizar cómo se mide la calidad de vida del distrito de La Punta podemos tomar el concepto del Plan de Desarrollo Concertado de La Punta 2004 -2015 que afirma:

Las finanzas municipales se vieron favorecidas por un significativo incremento proveniente de las transferencias por Rentas de Aduana, situación que ha permitido a la Municipalidad no solamente su crecimiento y solvencia económica, sino potenciar su capacidad administrativa incorporando personal capacitado y adquiriendo equipos y herramientas de soporte orientados a buscar la eficiencia en la prestación de los servicios públicos. También ha implementado programas sociales como la Lonchera Municipal, el Centro del Adulto Mayor, el Centro Médico Municipal, la Academia Deportiva, los Talleres de Arte y Cultura, ha ejecutado Campañas de Salud y desarrollado el Programa de Becas Infantiles; todos estos programas se focalizaron al mejoramiento de la **calidad de vida** de la población. Además, el incremento en las transferencias ha permitido aumentar significativamente el presupuesto destinado a las **inversiones municipales**. (p.34)

Tras leer la cita anterior podemos encontrar que los planes municipales tienen como fin el mejorar la calidad de vida de la población mediante inversiones municipales que están destinados en proyectos de inversión o expedientes técnicos, el cual se aplica según su evaluación y así su aprobación.

Es por eso que como hay diferentes términos de calidad de vida se debe realizar un consenso el cual define que sea uno óptimo para generar parámetros de mejora en el bienestar de las personas, para eso entraremos en el concepto en sí y como se define según variables dimensiones y su campo de estudio si se está cumpliendo con la condición para el cual fue estudiada los conceptos de calidad de vida.

Para Salas, Garzón (2013) *La calidad de vida es como los individuos o grupos perciben como satisfacen sus necesidades y no tienen impedimentos para alcanzar un estado de realización o felicidad*. (p.40)

La calidad de vida es un concepto, en el que define como una persona llega a percibir como esta su vida ante la sociedad, y que perspectivas a futuro

tiene con lo que está viviendo, y lo que tiene pensado para su futuro y los de los suyos.

Palomar (1999) afirma que *La calidad de vida como subjetivamente se refiere al nivel de como el individuo se satisface en una dimensión o área (social, economía, bienestar, etc.) que influye en su bienestar final.* (p.15)

La calidad de vida visto de un tema subjetivo, es como la satisfacción de tener algo, afecta a su relación con la sociedad, a través de sus diversas áreas y llegan a un objetivo común que tiene este.

Las dimensiones de la calidad de vida, Tomemos a Schalock y Verdugo (2002/2003, 2007) para ellos son: bienestar físico, bienestar emocional, relaciones interpersonales, inclusión social, desarrollo personal, bienestar material, autodeterminación, y derechos.

La dimensión bienestar físico, Lopategui (2014), definió:

Esta dimensión hace referencia al nivel de susceptibilidad ante enfermedades, a la fatiga o agotamiento, a los cambios de apetito, al dolor, a los cambios en el sueño, agudeza visual, cuidado, potencia, coordinación nivel de tolerancia y rapidez de recuperación. Un adulto mayor tiene una subjetividad de que no tiene órganos ni funciones menoscabados. Se caracteriza por la función eficaz del cuerpo, resistencia a enfermedades capacidad física activa, de todas estas la más importante puede ser la dimensión física ya que están en la mayoría de programas de aptitud y bienestar físico.

La dimensión bienestar emocional, Si mencionamos a Vera (2006, citado por Paredes, 2010) En comparación con otros temas, la psicología ha empezado en tiempos recientes a aceptar como estudios relevantes al bienestar emocional. De manera que cada vez con más pujanza explora las fuerzas personales y los factores que determinan que los seres humanos sean felices. (p.52)

El bienestar emocional comprende con las emociones, que tienen las personas en lograr un estado de sentimiento, que les produce satisfacción.

La dimensión relaciones interpersonales, Bisquerra (2003), da el concepto que una relación interpersonal es como dos o más personas interactúan recíprocamente y relaciones sociales, que se encuentran reguladas por leyes e instituciones. (p.23)

Por eso se puede ver que las relaciones interpersonales, generan mejor estado de ánimo en el mejoramiento de calidad de vida.

La dimensión inclusión social, Gonzales, Güell (2012) define que son:

Las fuerzas movilizadas de las instituciones públicas desde el derecho y políticas sociales, hasta la cultura y la escuela, para que todos los individuos en un país sin distinción alguna ya sea por raza religión, nacionalidad credo puedan tener logros y oportunidades de salir adelante en la sociedad.

La dimensión desarrollo personal, Los autores Cano, Dongil (2014) desarrollo personal, lo definieron como

Un proceso en el cual las personas se desarrollan en todo aspecto sea físico, mental, moral económico, etc. para alcanzar lo que se desea ya sea material o no, con un interés de superarse y tener sentido de la existencia en este mundo. (p.2)

El desarrollo personal, si se quiere relacionar, con la calidad de vida se puede apreciar que cuando una persona se desarrolla personalmente, aumenta su nivel de bienestar y tener una mejor calidad de vida.

La dimensión bienestar material, Para Ansa (2008) el bienestar material está relacionado con el poder de adquisición que está directamente relacionada con una condición previa de bienestar y felicidad de la persona. (p.1)

Con esto se debe tener en cuenta que, a más poder adquisitivo, las personas pueden alcanzar un nivel de bienestar a través del dinero, y de lo que puedan adquirir con ello.

La dimensión autodeterminación, Según el concepto de Martínez (2007) viene a ser la autonomía proyectada al pueblo o grupo humano. (p. 329)

También se puede aportar que la auto determinación es saber cómo uno tiene un concepto de sí mismo y como se proyecta según lo que deseara a futuro.

La dimensión derechos, Salvat (1945, citado por Antinori, 2006) definió: Son reglas que en conjunto están establecidas para regir la interrelación de las personas en la sociedad, y que deben ser impuesta a los individuos de manera coercitiva para que vivan en armonía. (p.26)

1.3. Justificación

Esta investigación se justificó:

Justificación teórica, ya que se quiere dar a ver como se relaciona la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida; ya que los proyectos de inversión pública ejecutados debidamente son causales de que la población se sienta más satisfecha y feliz aumentando su calidad de vida y las dimensiones que esta conlleva así tenemos la definición de evaluación de proyectos según Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011) como:

Una disciplina que tiene como fin, medir, valorar, identificar los costos y beneficios de una idea de inversión para ver si se realiza o no. Trate de una evaluación ex-ante tomando factores que anticipan y simulan en el proceso de toma de decisiones y se efectúa para ver si un proyecto conviene, evitando rechazar o aceptar ideas de proyectos sin necesidad de estudio. Al final el resultado es un argumento económico y técnico que se liga con la rentabilidad y esta para analizarse con el que toma las decisiones. (p.109)

Analizando el concepto anterior, una evaluación de proyectos es un proceso de analizar los costos y beneficios que se incurre al iniciar una inversión, si es rentable o no, y que proyectos pueden hacerse con el fin de tener una conveniencia que sea rentable para la población y que se justifique el gasto que se realiza en la administración pública.

Por eso es indispensable, indagar la relación existente entre lo anterior descrito y la variable calidad de vida para poder medir la relación que existe y así poder ver como es el grado de relación entre estos.

De igual manera lo asociamos con la calidad de vida, ya que es una forma de medir el efecto de la primera variable que será correlacionada con la segunda y así llegar a las conclusiones que queremos probar en la presente investigación, por eso la calidad de vida.

Salas, Garzón (2013) define que *La calidad de vida es como los individuos o grupos perciben como satisfacen sus necesidades y no tienen impedimentos para alcanzar un estado de realización o felicidad.* (p.40), es decir que se refiere a como las personas alcanzan un nivel de vida de acuerdo a lo esperado para ellos y se sienten realizados como seres humanos, se sienten insertados a la sociedad y que pertenecen a ella con un alto grado de reconocimiento social.

Justificación práctica

De una manera práctica se justificó, ya que conocimos las dimensiones de evaluación de proyectos de inversión pública, y como se relaciona las dimensiones de la calidad de vida, para presentar alternativas de solución en estos niveles esperados o no esperados.

También se justificó de manera práctica, ya que al presentar, las alternativas de solución esperadas, se podrá ver como estos están relacionados y ver cómo afecta la presente investigación con los resultados que se obtiene en el proceso de aplicación si es conveniente.

Los beneficiados de este estudio serán los pobladores del distrito de La Punta Callao, ya que a ellos son el grupo de estudio en el que se vio en que nivel y medida la evaluación de proyectos de su distrito esta correlacionado con su calidad de vida.

Justificación metodológica

Se justificó de una manera metodológica ya que según lo presentado, se usaran instrumentos estadísticos de medición de los resultados, que permitirán metodológicamente justificar el nivel de estudio que se está tomando en cuenta en la presente tesis.

Según lo que se obtendrá en los métodos aplicados, y viendo el nivel de estudio, se llegara a una conclusión metodológica, de la hipótesis planteada y así concluir favorablemente en lo que se quiere demostrar en la presente tesis y los métodos aplicados en ella.

El método científico usado es el método deductivo hipotético que busca a través de hipótesis analizar la calidad y luego aceptar o negar dichas hipótesis que se debe afrontar con los hechos.

La validez de instrumentos es cotejado por expertos que dan la validez para que pueda ser aplicado, y para la confiabilidad se analizó una muestra de 36 individuos y aplicarle los instrumentos el cual se mide con el alfa de cronbach y se analiza su nivel de confiabilidad.

1.4. Problema

Los proyectos de inversión pública, han intentado cerrar brechas sobre el nivel de calidad de vida de una población, sin embargo en los últimos tiempos se ha evidenciado que no se ha logrado tal como se ha esperado, incurriendo en evaluar proyectos que no están destinados a mejorar la calidad de vida de una población específica, lo que genera malestar en la población, es porque algo no se está haciendo bien. Es por eso que se hizo este estudio en el Distrito de La Punta, el cual se levantó información del nivel de correlación entre estas dos

variables que se estudiaron y ver si la correlación es alta o baja y si se ha llegado a cumplir con el fin para el cual evaluar un proyecto, ayuda a mejorar la vida de la población en este caso el de La Punta Callao.

Nombre del Proyecto	Monto Viabilidad	Situación	Pliego	Fecha Viabilidad
MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA Y PATRULLAJE MOTORIZADO EN LA PUNTA, DISTRITO DE LA PUNTA - CALLAO - CALLAO	S/. 297,284.00	VIABLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PUNTA	21/01/2016
MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JARDIN MUNICIPAL DE LA PUNTA, DISTRITO DE LA PUNTA - CALLAO - CALLAO	S/. 100,679.57	VIABLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PUNTA	08/03/2016
MEJORAMIENTO DE LAS PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES INTERNAS, DISTRITO DE LA PUNTA - CALLAO – CALLAO	S/. 5,906,062.00	VIABLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PUNTA	03/05/2016
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SALUD MUNICIPAL EN LA PUNTA, DISTRITO DE LA PUNTA - CALLAO - CALLAO	S/. 1,985,705.00	VIABLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PUNTA	27/05/2016
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA GERENCIA DE SERVICIOS A LA CIUDAD DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PUNTA, DISTRITO DE LA PUNTA - CALLAO - CALLAO	S/. 275,582.63	VIABLE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PUNTA	03/06/2016

Figura 12. Proyectos de inversión pública evaluados y viables en el distrito de La Punta año 2016

Continuaremos definiendo que en estos tiempos en el que la revolución de proyectos de inversión ha evolucionado generando un crecimiento e interés en cuanto a su aplicación para generar satisfacción en las personas, y entraremos con los términos varios que nos ayudaran a sustentar el problema y vemos que respecto a la evaluación de proyectos se tiene en cuenta la definición de Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011) indicaron:

Disciplina que tiene como fin, medir, valorar, identificar los costos y beneficios de una idea de inversión para ver si se realiza o no. Trate de una evaluación ex–ante tomando factores que anticipan y simulan en el proceso de toma de decisiones y se efectúa para ver si un proyecto conviene, evitando rechazar o aceptar ideas de proyectos sin necesidad de estudio. Al final el resultado es un argumento económico y técnico que se liga con la rentabilidad y esta para analizarse con el que toma las decisiones. (p.109)

Para poder ver que tan provechoso ha sido la primera variable que se tomara para el presente estudio se debe de estudiar otra variable que también influirá en el tratamiento de la presente investigación.

La siguiente variable de estudio es la calidad de vida, al respecto, el compromiso organizacional se relaciona con el empoderamiento, al respecto Según Salas, Garzón (2013) la calidad de vida es *La calidad de vida es como parte de los individuos o grupos perciben como satisfacen sus necesidades y no tienen impedimentos para alcanzar un estado de realización o felicidad.* (p.40).

La variable evaluación de proyectos abarca dimensiones como: Evaluación económicamente propiamente tal, Evaluación Privada y Evaluación social sustentadas por Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011), las cuales dan a entender, los distintos tipos de evaluación que puede tener un proyecto, por lo cual nosotros nos evocaremos a estudiar aquellos que tengan incidencia directa con la población y que se sustenten con un costo efectividad en la población que es suministrado por el gobierno, ya sea a nivel nacional regional o local.

La otra variable de estudio, que es la calidad de vida, abarca dimensiones como: Bienestar Emocional, Relaciones Interpersonales, Bienestar Material, Desarrollo Personal, Bienestar Físico, Autodeterminación, Inclusión Social y Derechos, sustentadas por Schalock y Verdugo (2002/2003, 2007), las cuales cada uno sustentadas y en nivel de conjunto otorgaran pautas sobre la calidad de vida y todo lo que conlleva a ver si es alta media o baja.

A nivel internacional, se han realizado investigaciones como la de Villoria (2014) realizó la investigación titulada: Educación y Calidad de Vida en Argentina (1990-2010) en la investigación trabajó con una población conformada por los residentes del país según el censo del 2010, y se tomara a toda la población para el estudio, el objetivo Es *objetivo* principal de esta investigación, finalmente, brindar un panorama detallado de las necesidades que restan atender desde la educación en la formación de la ciudadanía, para que pueda constituirse en

elemento de renovación del crecimiento y generador de desarrollo Esta investigación se encuadra dentro de una *metodología hipotético-deductiva*. Por tanto, este conjunto de interrogantes que se deducen de nuestra hipótesis principal y, en este sentido, pueden ser consideradas como hipótesis auxiliares, irán siendo abordadas sucesivamente procurando aportar claridad al espectro hipotético inicial. sus conclusiones más importantes: (a) La educación entendida como derecho se ha consolidado y difundido en Argentina en las dos últimas décadas, aunque dentro de una considerable heterogeneidad en la organización de la oferta, con problemas de calidad y de desigualdad, situación que ha contribuido a mantener desequilibrios en la calidad de vida de la población.(b) Se mantienen políticas compensatorias, consideradas desde las mediciones e informes evaluativos consultados como elementos insuficientes para generar mejores condiciones de vida. (c) Se mantienen políticas compensatorias, consideradas desde las mediciones e informes evaluativos consultados como elementos insuficientes para generar mejores condiciones de vida.

A nivel nacional, hay investigaciones como la de Barboza, Marchetti (2014) realizaron la investigación titulada: *Impacto de la inversión pública en la calidad de vida en Lima Metropolitana durante los años 2007 al 2013* , en la investigación trabajó con (la muestra censal) de los 8'617,314 habitantes (INEI 2013) de Lima Metropolitana entre los años 2007 y 2013, cuyo objetivo de la presente investigación, fue determinar la relación que existe entre las políticas de Inversión Pública en los sectores sociales y su efecto en la calidad de vida de la totalidad (la muestra censal) de los 8'617,314 habitantes (INEI 2013) de Lima Metropolitana entre los años 2007 y 2013; en los cuales se analiza las variables: Inversión Pública y Calidad de Vida.. El método empleado en la investigación fue el descriptivo comparativo. Se utilizó para este propósito el diseño no experimental, de análisis de tendencias vía los métodos gráfico y de cálculo de las regresiones lineales de las variables, concluyeron: (a) La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que las políticas de Inversión pública en los sectores sociales realizados entre los años 2007 al 2013 no han contribuido significativamente a mejorar la mayoría de los indicadores de calidad de vida de los pobladores de Lima. La importante cartera de proyectos ejecutadas en la

ciudad, en los sectores sociales más álgidos como: educación, salud, trabajo, programas sociales, vivienda, no han tenido el suficiente efecto para mejorar significativamente los índices de desarrollo humano de la población. Esta falta de logros en el bienestar social es lo que produce el clima de insatisfacción, incertidumbre, desconfianza y conflictos que aqueja a sectores significativos de la sociedad peruana.

En el distrito en el cual se va a realizar el estudio se puede apreciar, que si bien la población es pequeña, se necesita de proyectos de inversión pública, para que la calidad de vida de las personas se mejore, ya que hay cosas que por ley le corresponde al estado brindar, como proyectos de infraestructura, proyectos sociales, y otros que hagan que la calidad de vida de los habitantes del distrito de La Punta mejore de acuerdo a patrones internacionales implantados por los derechos humanos y otras asociaciones documentadas en el tema.

Problema general

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de la población de La Punta Callao 2016?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional de la población de La Punta Callao 2016?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales de la población de La Punta Callao 2016?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social de la población de La Punta Callao 2016?

Problema específico 5

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal de la población de La Punta Callao 2016?

Problema específico 6

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material de la población de La Punta Callao 2016?

Problema específico 7

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación de la población de La Punta Callao 2016?

Problema específico 8

¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos de la población de La Punta Callao 2016?

1.5. Hipótesis**Hipótesis general**

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016.

Hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de la población de La Punta Callao 2016.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional de la población de La Punta Callao 2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales de la población de La Punta Callao 2016.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social de la población de La Punta Callao 2016.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal de la población de La Punta Callao 2016.

Hipótesis específica 6

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material de la población de La Punta Callao 2016.

Hipótesis específica 7

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación de la población de La Punta Callao 2016.

Hipótesis específica 8

Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos de la población de La Punta Callao 2016.

1.6. Objetivos**General**

Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016.

Específicos

Objetivo específico 1

Determinarla relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de la población de La Punta Callao 2016.

Objetivo específico 2

Determinarla relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional de la población de La Punta Callao 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales de la población de La Punta Callao 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social de la población de La Punta Callao 2016.

Objetivo específico 5

Determinarla relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal de la población de La Punta Callao 2016.

Objetivo específico 6

Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material de la población de La Punta Callao 2016.

Objetivo específico 7

Determinarla relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación de la población de La Punta Callao 2016.

Objetivo específico 8

Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos de la población de La Punta Callao 2016.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Las variables a estudiar son tres:

Variable 1: Evaluación de proyectos de inversión pública.

Variable 2: Calidad de vida.

Definición conceptual de las variables.

Variable 1: “Evaluación de proyectos de inversión pública.”

Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011) indicaron:

La evaluación de proyectos es una disciplina que persigue identificar, medir y valorar los beneficios y costos de una iniciativa de inversión con el fin de emitir un juicio sobre la conveniencia o no de realizarla. Se trata de una evaluación ex-ante tomando en cuenta factores anticipados y simulados para el proceso de toma de decisiones, y se efectúa para establecer la conveniencia relativa de un proyecto, evitando aceptar o rechazar ideas de proyectos sin mayor estudio. El resultado de la evaluación es un argumento técnico-económico que se asocia con el concepto de rentabilidad y que se pone a disposición del tomador de decisiones. (p.109)

Variable 2: Calidad de vida.

Salas, Garzón (2013) define: *Percepción por parte de los grupos o individuos que satisfacen sus necesidades y no se les niegan oportunidades para alcanzar una realización personal en un estado de felicidad.* (p.40)

Definición operacional de las variables.

Variable 1: “Evaluación de proyectos de inversión pública.”

Se midió a través de sus tres dimensiones: Evaluación económicamente propiamente tal, Evaluación Privada y Evaluación social.

Variable 2: Calidad de vida.

Se midió a través de sus ocho dimensiones: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Evaluación de proyectos de inversión pública

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Evaluación económica	Flujo de beneficios	6	Nunca (1)	Deficiente
propia	Flujo de costos		Casi nunca (2)	Moderadamente eficiente
Evaluación privada	Rentabilidad privada		A veces (3)	
	Inversión Privada	7	Casi siempre (4)	Eficiente
Evaluación social	Rentabilidad Social		Siempre (5)	
	Inversión Social	7		

Nota: Adaptado de Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011)

Tabla 2
Matriz de operacionalización de la variable Calidad de vida

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Bienestar Físico	Atención Sanitaria		Nunca (1)	Deficiente
	Salud y sus alteraciones	3	Casi nunca (2)	
	Acceso a ayudas técnicas		A veces (3)	Moderadamente
Bienestar Emocional	Satisfacción	3	Casi siempre (4)	eficiente
	Auto concepto			
Relaciones Interpersonales	Ausencia de Estrés o sentimientos negativos	2	Siempre (5)	Eficiente
	Relaciones sociales			
	Contactos sociales			
Inclusión Social	Integración	4		
	Participación			
	Accesibilidad			
Desarrollo Personal	Acceso a nuevas tecnologías	2		
	Oportunidades de aprendizaje			
Bienestar Material	Vivienda	2		
Autodeterminación	Metas y preferencias personales	2		
	Decisiones			
	Autonomía			
Derechos	Respeto			
	Conocimiento y Ejercicio de derechos.	2		

Nota: Adaptado por Schalock y Verdugo (2002/2003, 2007)

2.3. Metodología

El método empleado fue el método deductivo hipotético. Bernal (2006) dijo al respecto este método busca a través de hipótesis analizar su calidad y que busca aceptar o negar dichas hipótesis a través de su calidad y se debe afrontar eso con los hechos. (p.56)

El enfoque que se usó fue el cuantitativo Hernández, Fernández y Baptista (2010) dice que el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.(p.4)

2.4. Tipo de estudio

Fue de tipo básica. Por eso, Valderrama (2013) dijo que es básica, porque se verán las teorías que describan a las variables de estudio con fundamentación científica, y con esto se realizan las hipótesis con datos estadísticos para poder analizarlos y llegar a conclusiones finales.

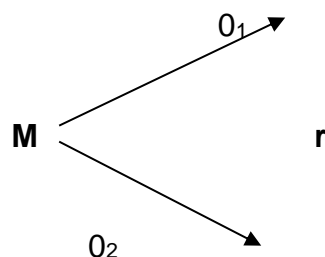
2.5. Diseño

Fue de tipo no experimental de corte transversal y correlacional; es no experimental según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. (p. 149)

Es transversal ya que su propósito es según Hernández et al. (2010) analizar las variables con descripción y ver cómo incide y se interrelaciona en un momento dado. Es como capturar una imagen de ello. (p.151).

Es correlacional al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010) dice: Investigación correlacional es aquella que asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. (p.81)

El diagrama del diseño correlacional, según Sánchez y Reyes (2009, p.106).



*Figura 13.*Diagrama del diseño correlacional

Donde:

M	= Población
O ₁	= Evaluación de Proyectos de Inversión Publica
O ₂	= Calidad de Vida
r	= Relación entre las variables

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández, et al., 2014 dijeron que una población es un conjunto personas o cosas que tienen similares características en un contexto de un problema situacional. (p. 174)

La población estuvo conformada por 4695 pobladores que residen en el distrito de la Punta.

Muestra

La muestra de estudio estuvo constituida por 355 pobladores del distrito de La Punta. Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

z	= 1.96 (Nivel de confianza = 95%)
p	= 0.5
q	= 0.5
e	= 0.05 (5% de error muestral)
N	= 4695
n	= 355

Muestreo

El muestreo es probabilístico, al respecto Hernández (et al. 2010) indicó Que los elementos de una población pueden ser elegidas de la misma manera definiendo un tamaño muestral y características poblacionales con solo seleccionar aleatoriamente o llevando a una unidad de análisis. (p. 176).

Criterios de inclusión y exclusión

Se considerara a la población muestral que incluirá a la población varón y mujer cuya edad esta entre 18 y 65 años, ya que tienen un nivel mayor de conocimiento para aplicar el instrumento, la demás población quedara excluida.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

Para recolectarlos datos de la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la variable calidad de vida se aplica la encuesta, ya que es un método fiable.

De acuerdo con Hernández (et al. 2010) para recolectar datos en un solo momento a grandes muestras, un procedimiento adecuado es la encuesta (p.216).

Instrumentos de recolección de datos.

Para obtener la información de la variable evaluación de proyectos de inversión pública y calidad de vida fueron los cuestionarios.

De acuerdo con Hernández (et al. 2010) señalaron que: *en el cuestionario, se realiza preguntas en conjunto de una o más variables que se pretende medir, debe ir parejo a la hipótesis y el problema planteado.* (p. 217).

Ficha técnica del instrumento N° 1

Nombre del instrumento:

Preguntas sobre evaluación de proyectos de inversión pública.

Autor del instrumento.

Por: Br. Luis Enrique Pretell Vasquez

Objetivo del instrumento.

Medir la calidad de evaluación de proyectos de inversión pública.

Usuarios.

Se recogió información de los pobladores del distrito de La Punta, en el año 2016.

Modo de aplicación y características

El diseño del cuestionario es de 20 ítems, divididos en tres dimensiones de la variable evaluación de proyectos de inversión pública. Las dimensiones son: evaluación económicamente propiamente tal (6 ítems), evaluación privada (7 ítems) y evaluación social (7 ítems).

Cada ítem tiene cinco alternativas de respuesta múltiple en escala Likert. Para Escalas y Valores: Nunca (1), Casi Nunca (2), A Veces (3), Casi Siempre (4) Siempre (5).

Los entrevistados desarrollan el cuestionario solos con lo que se solicita en las indicaciones para desarrollar el instrumento.

Este se aplicará de manera individual, a cada poblador quien en un tiempo de 15 minutos lo resolverá, ya que no puede elaborar juicios ni aspectos valorativos ni cognoscitivos.

Los materiales que emplearon fue: un lápiz y un borrador.

Baremos o niveles y rangos.

De la variable Evaluación de proyectos de inversión pública:

Deficiente [20-46]

Moderadamente eficiente [47-73]

Eficiente [74-100]

De la dimensión evaluación económicamente propiamente tal:

Deficiente [6-13]

Moderadamente eficiente [14-22]

Eficiente [23-30]

De la dimensión evaluación privada:

Deficiente [7-16]

Moderadamente eficiente [17-25]

Eficiente [26-35]

De la dimensión evaluación social:

Deficiente [7-16]

Moderadamente eficiente [17-25]

Eficiente [26-35]

Ficha técnica del instrumento Nº 2**Nombre del instrumento:**

Cuestionario sobre calidad de vida.

Autores del instrumento.

Por: Verdugo, Arias, Gómez, Shalock; adaptado por Br. Luis Enrique Pretell Vasquez

Objetivo del instrumento.

Medir la calidad de vida de los pobladores del distrito de La Punta.

Usuarios.

Se obtuvo información de los pobladores del distrito de La Punta, en el año 2016.

Características y modo de aplicación.

El cuestionario está diseñado con 20 ítems, divididos en ocho dimensiones de la variable calidad de vida. Las dimensiones son: Bienestar físico (3 ítems), Bienestar emocional (3 ítems), Relaciones interpersonales (2 ítems) Inclusión social (4 ítems), Desarrollo personal (2 ítems), Bienestar material (2 ítems), Autodeterminación (2 ítems) y Derechos (2 ítems) Cada ítem tiene cinco alternativas de respuesta múltiple en escala Likert: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

Cada ítem tiene cinco alternativas de respuesta múltiple en escala Likert. Para Escalas y Valores: Nunca (1), Casi Nunca (2), A Veces (3), Casi Siempre (4) Siempre (5).

Los entrevistados desarrollan el cuestionario solos con lo que se solicita en las indicaciones para desarrollar el instrumento.

Este se aplicará de manera individual, a cada poblador quien en un tiempo de 15 minutos lo resolverá, ya que no puede elaborar juicios ni aspectos valorativos ni cognoscitivos.

Los materiales que emplearan serán: un lápiz y un borrador.

Baremos o niveles y rangos.

De la variable calidad de vida:

Deficiente [20-46]

Moderadamente eficiente [47-73]

Eficiente [74-100]

De la dimensión bienestar físico:

Deficiente [3-6]

Moderadamente eficiente [7-11]

Eficiente [12-15]

De la dimensión bienestar emocional:

Deficiente [3-6]

Moderadamente eficiente [7-11]

Eficiente [12-15]

De la dimensión relaciones interpersonales:

Deficiente [2-4]

Moderadamente eficiente [5-7]

Eficiente [8-10]

De la dimensión inclusión social:

Deficiente [4-9]

Moderadamente eficiente [10-14]

Eficiente [15-20]

De la dimensión desarrollo personal:

Deficiente [2-4]

Moderadamente eficiente [5-7]

Eficiente [8-10]

De la dimensión bienestar material:

Deficiente [2-4]

Moderadamente eficiente [5-7]

Eficiente [8-10]

De la dimensión autodeterminación:

Deficiente [2-4]

Moderadamente eficiente [5-7]

Eficiente [8-10]

De la dimensión derechos:

Deficiente [2-4]

Moderadamente eficiente [5-7]

Eficiente [8-10]

Validez de los instrumentos

Se aplicó la validez de contenido a través del juicio de tres expertos conocedores del área de gestión educativa. Los 2 expertos fueron doctores que evaluaron la claridad, pertinencia y objetividad de los instrumentos. El resultado de la validez de ambos cuestionarios fue aplicable, es decir los instrumentos son válidos.

Confiabilidad

Tabla 3

Resultados de la confiabilidad de los instrumentos

Cuestionarios		Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Cuestionario	sobre	0,607	20
evaluación de proyectos de inversión pública.			
Cuestionario	sobre	0,658	20
calidad de vida.			

Los cuestionarios sobre evaluación de proyectos de inversión pública y calidad de vida son de 0,607 y 0,658 respectivamente, por lo cual según Ruiz Bolívar (2002) y Palella y Martins (2003), tienen una correlación alta.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para analizar descriptivamente se presentan tablas que se describe los resultados finales, con su interpretación y análisis con gráficos y tablas comparativas.

Para comprobar las hipótesis planteadas (análisis inferencial) se aplicó el alfa de cronbach, ya que las variables son cuantitativas.

2.9. Aspectos éticos

No se mencionan los nombres de los pobladores que respondieron los dos instrumentos, en vista que son anónimos.

El trabajo es auténtico y original.

No se cometió plagio, se respeta la propiedad y el copyright de los autores con sus respectivas citas.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de los resultados

Descripción de los niveles de la variable evaluación de proyectos de inversión pública

Tabla 4

Descripción de los niveles de la evaluación de proyectos de inversión pública

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Moderadamente eficiente	58	16,3 %
Eficiente	297	83,7%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

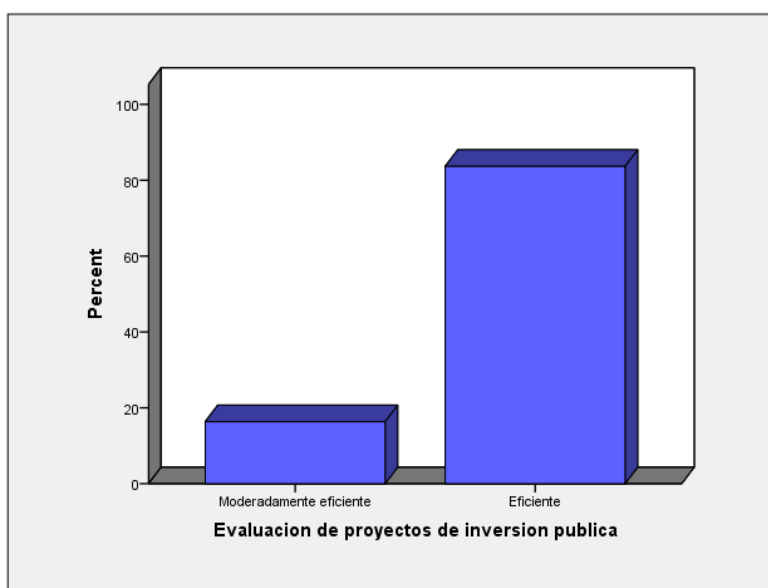


Figura 14. Descripción de los niveles de la evaluación de proyectos de inversión pública.

En la tabla 4 y figura 14, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 16.3% de los pobladores indica que la evaluación de proyectos de inversión pública es moderadamente eficiente, asimismo el 87.3% indica que la evaluación de proyectos de inversión pública es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión evaluación económicamente propiamente tal

Tabla 5

Descripción de los niveles de la evaluación económicamente propiamente tal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	94	26,5%
Moderadamente eficiente	252	71%
Eficiente	9	2,5%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

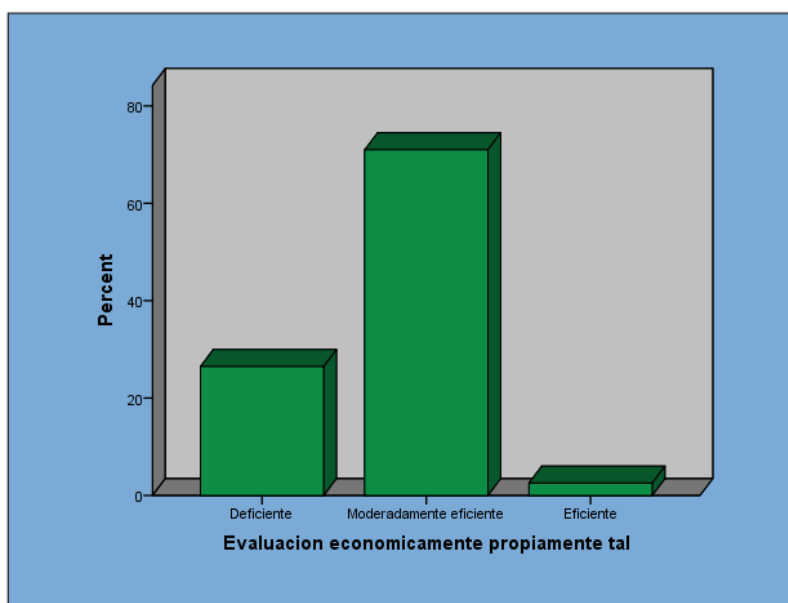


Figura 15. Descripción de los niveles de la evaluación económicamente propiamente tal.

En la tabla 5 y figura 15, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 26.5% de los pobladores indica que la evaluación económicamente propiamente tal es deficiente, el 71% de los pobladores indica que la evaluación económicamente propiamente tal es moderadamente eficiente, asimismo el 2.5% indica que la evaluación económicamente propiamente tal es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión evaluación privada

Tabla 6

Descripción de los niveles de la evaluación privada

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Moderadamente eficiente	31	8,7%
Eficiente	324	91,3%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

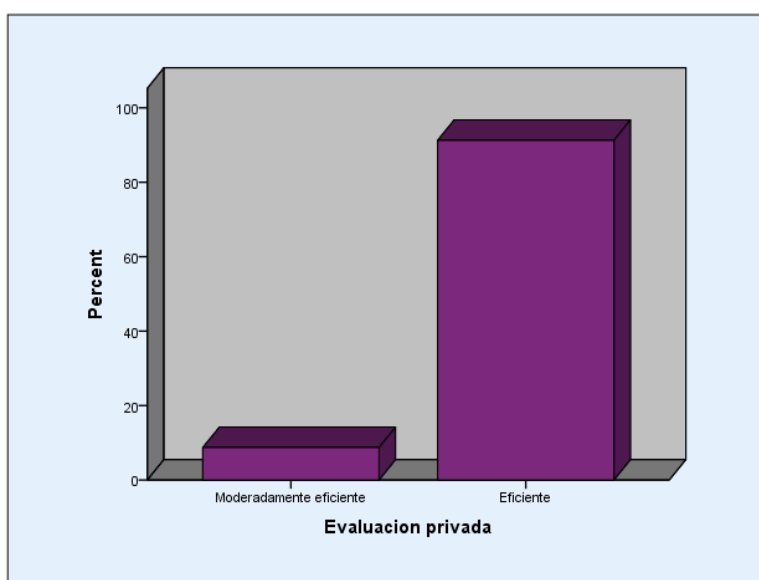


Figura 16. Descripción de los niveles de la evaluación privada.

En la tabla 6 y figura 16, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 8.7% de los pobladores indica que la evaluación privada es moderadamente eficiente, asimismo el 91.3% indica que la evaluación privada es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión evaluación social

Tabla 7

Descripción de los niveles de la evaluación social

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	0,8%
Moderadamente eficiente	92	25,9%
Eficiente	260	73,2%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

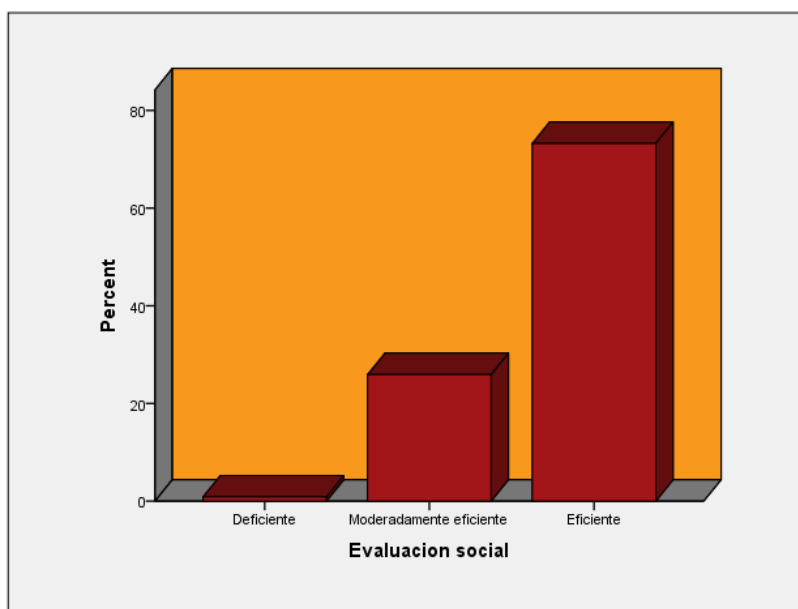


Figura 17. Descripción de los niveles de la evaluación social.

En la tabla 7 y figura 17, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 0.8% de los pobladores indica que la evaluación económicamente social es deficiente, el 25.9% de los pobladores indica que la evaluación social es moderadamente eficiente, asimismo el 73.2% indica que la evaluación económicamente social es eficiente.

Descripción de los niveles de la variable calidad de vida

Tabla 8

Descripción de los niveles de la calidad de vida

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Moderadamente eficiente	354	99,7%
Eficiente	1	0,3%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

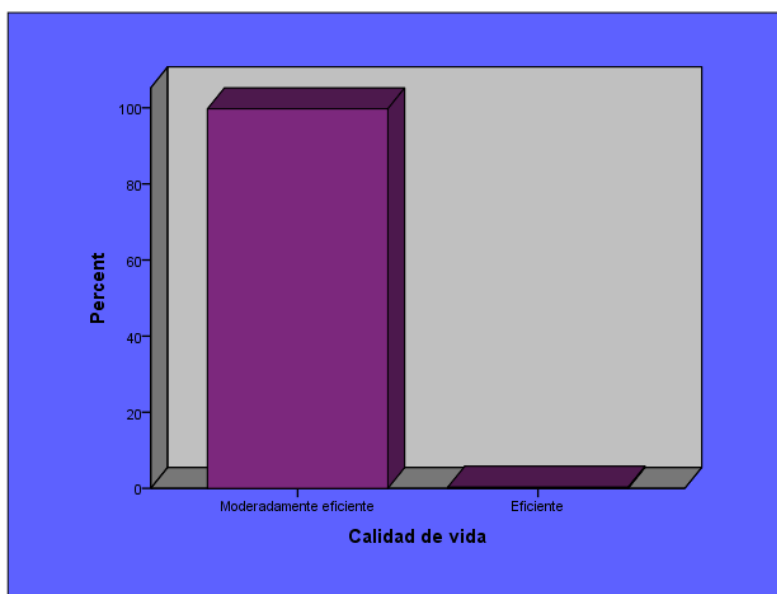


Figura 18. Descripción de los niveles de la calidad de vida.

En la tabla 8 y figura 18, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 99.7% de los pobladores indica que la calidad de vida es moderadamente eficiente, asimismo el 0.3% indica que la calidad de vida es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión bienestar físico

Tabla 9

Descripción de los niveles del bienestar físico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Moderadamente eficiente	182	51,3%
Eficiente	173	48,7%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

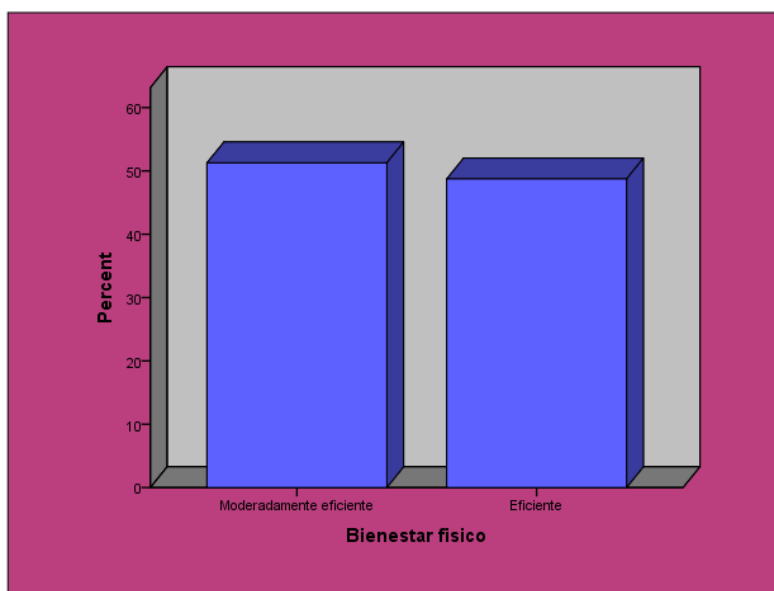


Figura 19. Descripción de los niveles del bienestar físico.

En la tabla 9 y figura 19, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 51.3% de los pobladores indica que el bienestar físico es moderadamente eficiente, asimismo el 48.7% indica que el bienestar físico es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión bienestar emocional

Tabla 10

Descripción de los niveles del bienestar emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	0,6%
Moderadamente eficiente	322	90,7%
Eficiente	31	8,7%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

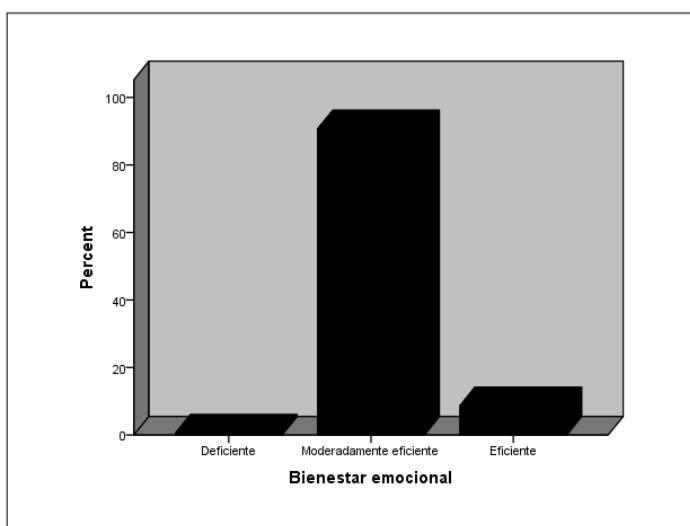


Figura 20. Descripción de los niveles del bienestar emocional.

En la tabla 10 y figura 20, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 0.6% de los pobladores indica que el bienestar emocional es deficiente, el 90.7% de los pobladores indica que el bienestar emocional es moderadamente eficiente, asimismo el 8.7% indica que el bienestar emocional es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión relaciones interpersonales

Tabla 11

Descripción de los niveles de las relaciones interpersonales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	60	16,9%
Moderadamente eficiente	184	51,8%
Eficiente	111	31,3%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

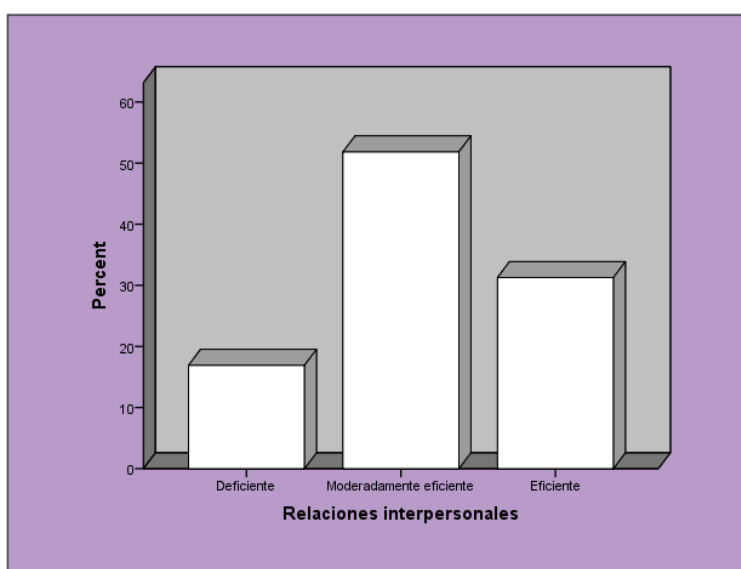


Figura 21. Descripción de los niveles de las relaciones interpersonales.

En la tabla 11 y figura 21, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 16.9% de los pobladores indica que las relaciones interpersonales es deficiente, el 51.8% de los pobladores indica que las relaciones interpersonales es moderadamente eficiente, asimismo el 31.3% indica que las relaciones interpersonales es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión inclusión social

Tabla 12

Descripción de los niveles de la inclusión social

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Moderadamente eficiente	275	77,5%
Eficiente	80	22,5%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

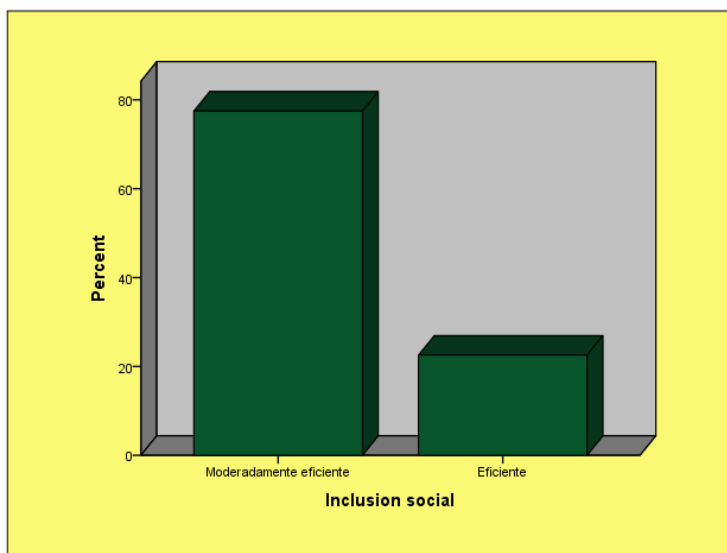


Figura 22. Descripción de los niveles de la inclusión social.

En la tabla 12 y figura 22, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 77.5% de los pobladores indica que la inclusión social es moderadamente eficiente, asimismo el 22.5% indica que la inclusión social es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión desarrollo personal

Tabla 13

Descripción de los niveles del desarrollo personal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	112	31,5%
Moderadamente eficiente	166	46,8%
Eficiente	77	21,7%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

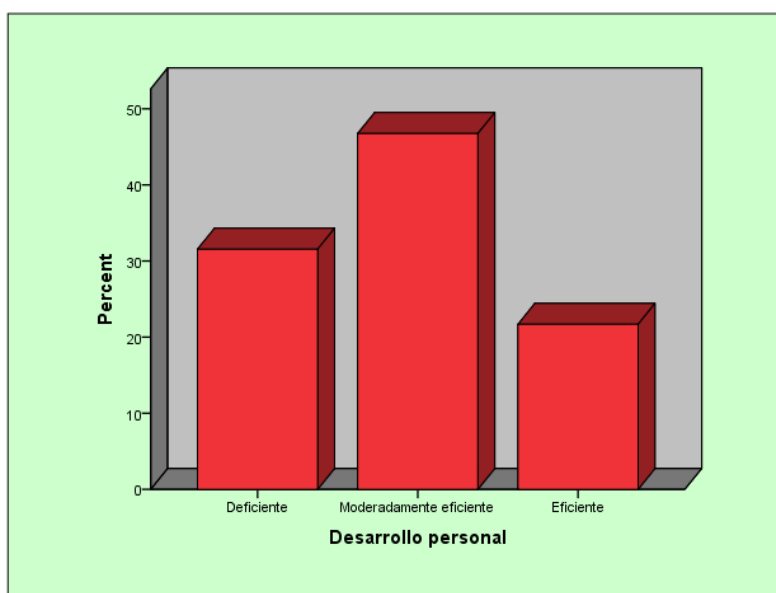


Figura 23. Descripción de los niveles del desarrollo personal.

En la tabla 13 y figura 23, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 31.5% de los pobladores indica que el desarrollo personal es deficiente, el 46.8% de los pobladores indica que el desarrollo personal es moderadamente eficiente, asimismo el 21.7% indica que el desarrollo personal es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión bienestar material

Tabla 14

Descripción de los niveles del bienestar material

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	64	18%
Moderadamente eficiente	152	42,8%
Eficiente	139	39,2%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

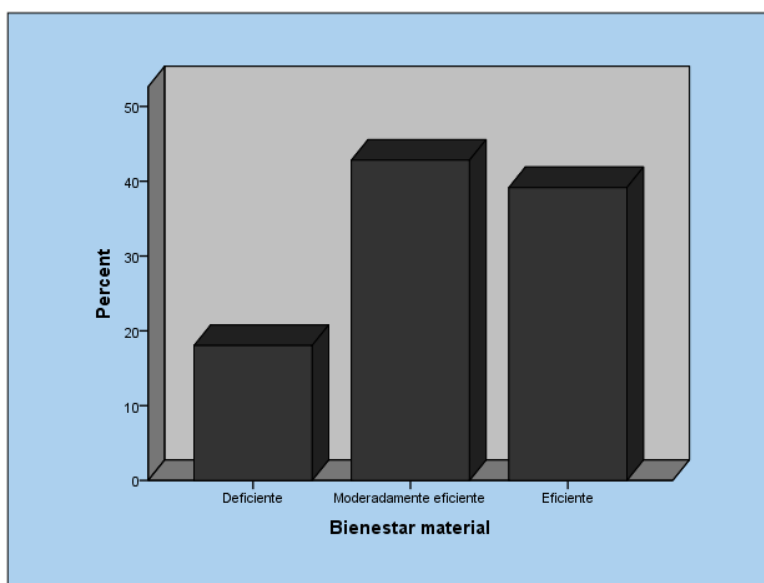


Figura 24. Descripción de los niveles del bienestar material.

En la tabla 14 y figura 24, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 18% de los pobladores indica que el bienestar material es deficiente, el 42.8% de los pobladores indica que el bienestar material es moderadamente eficiente, asimismo el 39.2% indica que el bienestar material es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión autodeterminación

Tabla 15

Descripción de los niveles de la autodeterminación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	62	17,5%
Moderadamente eficiente	280	78,9%
Eficiente	13	3,7%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

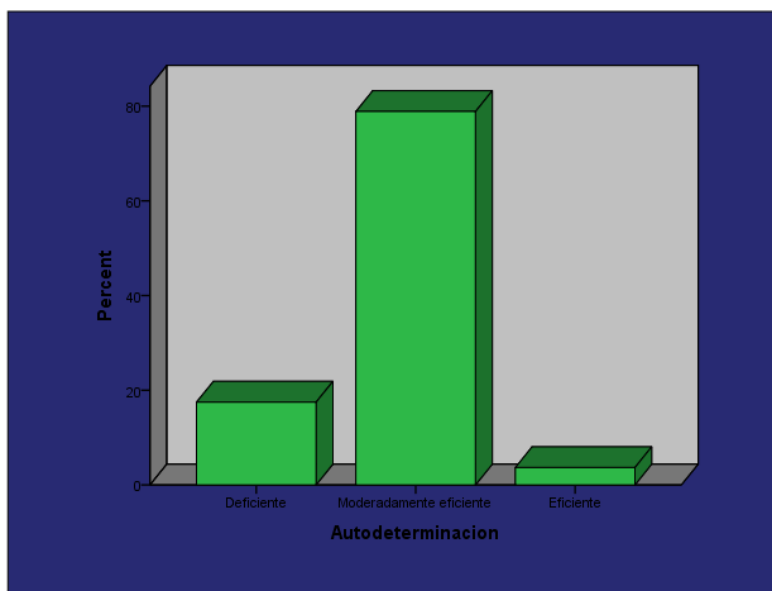


Figura 25. Descripción de los niveles de la autodeterminación.

En la tabla 15 y figura 25, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 17.5% de los pobladores indica que la autodeterminación es deficiente, el 78.9% de los pobladores indica que la autodeterminación es moderadamente eficiente, asimismo el 3.7% indica que la autodeterminación es eficiente.

Descripción de los niveles de la dimensión derechos

Tabla 16

Descripción de los niveles de los derechos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	3,9%
Moderadamente eficiente	222	62,5%
Eficiente	119	33,5%
Total	355	100%

Fuente: Base de datos (Anexo 4)

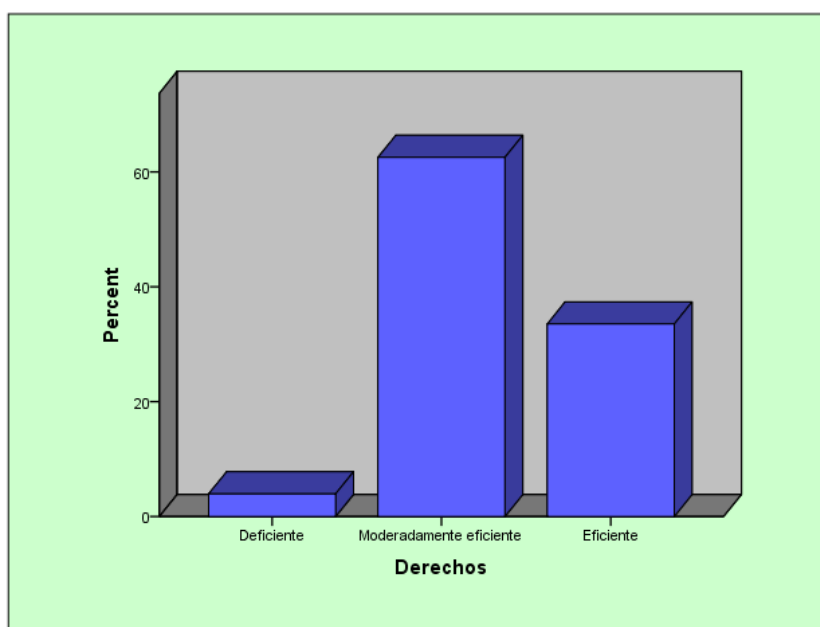


Figura 26. Descripción de los niveles de los derechos.

En la tabla 16 y figura 26, se observa de una muestra de 355 pobladores del distrito de la Punta que representan el 100% de la muestra, que el 3.9% de los pobladores indica que los derechos son deficientes, el 62.5% de los pobladores indica que los derechos son moderadamente eficientes, asimismo el 33.5% indica que los derechos son eficientes.

3.2 Prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis general.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 17

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y calidad de vida

		Evaluación de proyectos de inversión pública		Calidad de vida
Spearman's rho	Evaluación de proyectos de inversión pública	Correlation Coefficient	1,000	,340**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	355	355
	Calidad de vida	Correlation Coefficient	,340**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	355	355

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la tabla 17, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis general: Existe una relación positiva débil entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y calidad de vida; donde se tiene un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.340** , interpretándose como una correlación positiva débil entre las variables, con un $p = 0.00$ ($p < 0.05$), y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 18

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar físico

		Evaluación de proyectos de inversión pública		Bienestar físico
Spearman's rho	Evaluación de proyectos de inversión pública	Correlation Coefficient	1,000	-,182**
		Sig. (2-tailed)	.	,001
		N	355	355
	Bienestar físico	Correlation Coefficient	-,182**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,001	.
		N	355	355

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Los resultados que están en la tabla adjunta se ve la correlacion entre las variables que lo determina el Rho de Spearman -0.182 significa que existe una correlación negativa muy débil, pero frente $p < 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación negativa muy débil entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar físico.

Prueba de hipótesis específica 2.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 19

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar emocional.

		Evaluación de proyectos de inversión pública		Bienestar emocional
Spearman's rho	Evaluación de proyectos de inversión pública	Correlation Coefficient	1,000	,161**
		Sig. (2-tailed)	.	,002
		N	355	355
	Bienestar emocional	Correlation Coefficient	,161**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,002	.
		N	355	355

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Los resultados que están en la tabla adjunta se ve la correlacion entre las variables que lo determina el Rho de Spearman 0.161 significa que existe una correlación positiva muy débil, pero frente a $p < 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación positiva muy débil entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar emocional.

Prueba de hipótesis específica 3.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 20

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión relaciones interpersonales

		Evaluación de proyectos de inversión publica		Relaciones interpersona les
Spearman's rho	Evaluacion de proyectos de inversion publica	Correlation Coefficient	1,000	,370**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	355	355
	Relaciones interpersonales	Correlation Coefficient	,370**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	355	355

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Los resultados que están en la tabla adjunta se ve la correlación entre las variables que lo determina el Rho de Spearman 0.370 significa que existe una correlación positiva débil, pero frente a $p < 0,05$,rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación positiva débil entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión relaciones interpersonales.

Prueba de hipótesis específica 4.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 21

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión inclusión social

		Evaluación de proyectos de inversión pública		Inclusión social
Spearman's rho	Evaluación de proyectos de inversión pública	Correlation Coefficient	1,000	,043
		Sig. (2-tailed)	.	,417
		N	355	355
	Inclusión social	Correlation Coefficient	,043	1,000
		Sig. (2-tailed)	,417	.
		N	355	355

Los resultados que están en la tabla adjunta se ve la correlación entre las variables que lo determina el Rho de Spearman 0.043 significa que no existe correlación, pero frente a $p > 0,05$,rechazamos la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, no existe correlación entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión inclusión social.

Prueba de hipótesis específica 5.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 22

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión desarrollo personal

		Evaluación de proyectos de inversión pública		Desarrollo personal
Spearman's rho	Evaluación de proyectos de inversión pública	Correlation Coefficient	1,000	,130*
		Sig. (2-tailed)	.	,014
		N	355	355
	Desarrollo personal	Correlation Coefficient	,130*	1,000
		Sig. (2-tailed)	,014	.
		N	355	355

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Los resultados que están en la tabla adjunta se ve la correlación entre las variables que lo determina el Rho de Spearman 0.130 significa que existe una correlación positiva muy débil, pero frente a $p < 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación positiva muy débil entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión desarrollo personal.

Prueba de hipótesis específica 6.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 23

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar material.

		Evaluación de proyectos de inversión pública		Bienestar material
Spearman's rho	Evaluación de proyectos de inversión pública	Correlation Coefficient	1,000	-,036
		Sig. (2-tailed)	.	,503
		N	355	355
	Bienestar material	Correlation Coefficient	-,036	1,000
		Sig. (2-tailed)	,503	.
		N	355	355

Los resultados que están en la tabla adjunta se ve la correlación entre las variables que lo determina el Rho de Spearman -0.36 significa que existe una correlación negativa débil, pero frente a $p > 0,05$, rechazamos la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, no existe correlación entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar material.

Prueba de hipótesis específica 7.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 24

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión autodeterminación.

		Evaluación de proyectos de inversión pública		Autodeterminación
Spearman's rho	Evaluación de proyectos de inversión pública	Correlation Coefficient	1,000	-,320**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	355	355
	Autodeterminación	Correlation Coefficient	-,320**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	355	355

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Los resultados que están en la tabla adjunta se ve la correlación entre las variables que lo determina el Rho de Spearman -0.320 significa que existe una correlación negativa débil, pero frente a $p < 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación negativa débil entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión autodeterminación.

Prueba de hipótesis específica 8.

Ho: No existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos en el distrito de La Punta Callao 2016.

H1: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos en el distrito de La Punta Callao 2016.

Tabla 25

Correlaciones entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión derechos.

			Evaluación de proyectos de inversión pública	
			Derechos	
Spearman's rho	Evaluación de proyectos de inversión pública	Correlation Coefficient	1,000	,284**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	355	355
	Derechos	Correlation Coefficient	,284**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	355	355

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Los resultados que están en la tabla adjunta se ve la correlación entre las variables que lo determina el Rho de Spearman 0.284 significa que existe una correlación positiva débil, pero frente a $p < 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación positiva débil entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión derechos.

IV. DISCUSIÓN

Analizando lo mostrado en el objetivo general y la prueba de hipótesis, se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de los pobladores del distrito de La Punta; donde se observan los niveles de la evaluación de proyectos de inversión pública con el 16.3% un nivel moderadamente eficiente, con el 83.7% tienen un nivel eficiente; en la calidad de vida se observa que el 99.7% tienen una calidad de vida moderadamente eficiente y el 0.3% tiene una calidad de vida eficiente; al respecto Barboza y Marchetti (2014) realizaron la investigación titulada: *Impacto de la inversión pública en la calidad de vida en Lima Metropolitana durante los años 2007 al 2013* concluye que existe evidencia significativa para afirmar que las políticas de Inversión pública en los sectores sociales realizados entre los años 2007 al 2013 no han contribuido significativamente a mejorar la mayoría de los indicadores de calidad de vida de los pobladores de Lima. La importante cartera de proyectos ejecutadas en la ciudad, en los sectores sociales más álgidos como: educación, salud, trabajo, programas sociales, vivienda, no han tenido el suficiente efecto para mejorar significativamente los índices de desarrollo humano de la población. Esta falta de logros en el bienestar social es lo que produce el clima de insatisfacción, incertidumbre, desconfianza y conflictos que aqueja a sectores significativos de la sociedad peruana. Como podemos ver la calidad de vida está relacionada con las inversiones públicas, y dentro de estos están los proyectos de inversión pública, que buscan mejorar la calidad de vida de la población, y para eso es necesario una evaluación optima y de calidad, para que se logre los objetivos propuestos. Por lo que en el distrito de La Punta se nota según los resultados que no hay un alto desempeño de la correlación de las variables estudiadas.

Continuando con la discusión tenemos al objetivo específico 1, en este objetivo, se observa que existe relación negativa y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico; donde se observa que la dimensión del bienestar físico obtiene un 51.3% en el nivel moderadamente eficiente y el 48.7% se observa un nivel eficiente; Al respecto Teyssier (2013) que realizó la investigación titulada: *Estudio de la calidad de vida de las personas*

mayores en la ciudad de Puebla México, en la investigación Concluye: (a) Que la más alta calidad de vida, lo tienen personas que no viven con sus hijos, tienen estado civil separado y no tienen un nivel de dependencia, (b) en contraparte aquellos que tienen una baja calidad de vida, son personas que tienen estado civil de viudos, tienen un nivel de dependencia moderada y tienen un tipo de depresión estable. Por lo expuesto se puede desprender que el bienestar físico en personas mayores depende de su calidad de vida, su salud, la forma como se llevan sus controles, ya que si hay un bienestar físico óptimo la edad de vida aumenta y por ende su calidad, en la tesis analizada se discute que hayan muestras en la que hay una óptima y una mala calidad de vida, por lo identificamos, que en el presente estudio la mayoría dice tener un nivel eficiente y moderadamente eficiente en el bienestar físico. Pero en el presente estudio obtenemos que la relación es inversa en un nivel bajo, eso puede deberse a que no se está llevando a cabo ni llegando a los objetivos deseados por lo cual hay que trabajar en proyectos que mejoren el bienestar físico y genere impacto positivo y puedan relacionarse.

En el objetivo específico 2, se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional; donde se observa que la dimensión del bienestar emocional, obtiene un 0.6% en el nivel deficiente 90.7% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 8.7% se observa un nivel eficiente. Al respecto, el concepto que da Urzúa, Caqueo (2012) *El concepto de calidad de vida ha comenzado a utilizarse cada vez más en el campo de las evaluaciones en salud o como medida de bienestar*. Como se está usando en la medida del bienestar, en este caso el bienestar emocional según lo expuesto arriba se está usando más y es por eso que esta dimensión es importante en la medida que se lleve y se dirija la evaluación de proyectos en medida de aumentar el bienestar emocional de la población y así su calidad de vida.

Avanzando con la discusión planteamos el objetivo específico 3 en el cual se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de

proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales; donde se observa que la dimensión de las relaciones interpersonales, obtiene un 16.9% en el nivel deficiente 51.8% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 31.3% se observa un nivel eficiente. Así lo expuesto por Bisquerra (2003), da el concepto que una relación interpersonal es *como dos o más personas interactúan recíprocamente y relaciones sociales, que se encuentran reguladas por leyes e instituciones*. De acuerdo a este concepto y observando los resultados obtenidos, se puede plantear que la correlación es muy débil, esto se puede deber a que no hay suficientes proyectos evaluados que fomenten las relaciones interpersonales de la población, es por eso que se reflejan en los instrumentos y resultados.

Mostramos el objetivo específico 4, se observa que no existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social; donde se observa que la dimensión de la inclusión social, obtiene un 77.5% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 22.5% se observa un nivel eficiente. Al respecto Gonzales y Güell (2012) define que son:

Las fuerzas movilizadas de las instituciones públicas desde el derecho y políticas sociales, hasta la cultura y la escuela, para que todos los individuos en un país sin distinción alguna ya sea por raza religión, nacionalidad credo puedan tener logros y oportunidades de salir adelante en la sociedad.

Una vez mencionado esta cita, podemos afirmar que para que no haya correlación seguramente dentro de la evaluación de proyectos de inversión pública, no se considera a aquellos que contribuyan a la inclusión social de la población, a pesar de que gran parte de los proyectos inducen a eso a incluir a las personas que necesitan, se debe analizar el diagnóstico y tocar el tema muy profundamente, si se quiere lograr las metas.

Si analizamos el contenido del objetivo específico 5, se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal; donde se observa que la dimensión del desarrollo

personal, obtiene un 31.5% en el nivel deficiente 46.8% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 21.7% se observa un nivel eficiente. Los autores Dongil y Cano (2014) desarrollo personal, lo definieron como:

Un proceso en el cual las personas se desarrollan en todo aspecto sea físico, mental, moral económico, etc. para alcanzar lo que se desea ya sea material o no, con un interés de superarse y tener sentido de la existencia en este mundo.

Teniendo en cuenta la definición antes mostrada y los resultados obtenidos, nos damos cuenta que la mayoría de la población de La Punta no ve que su desarrollo personal este bien llevado al evaluar proyectos de inversión pública, esto es porque no se está tomando parte en realizar y/o evaluar proyectos que cubran esta dimensión que ayuda a mejorar la calidad de vida de la población, es por eso que el análisis realizado nos conlleve a mejorar la situación encontrada.

El objetivo específico 6, da a conocer que no existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material; donde se observa que la dimensión del bienestar material, obtiene un 18% en el nivel deficiente 42.8% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 39.2% se observa un nivel eficiente. Para Ansa (2008) el bienestar *material está relacionado con el poder de adquisición que está directamente relacionada con una condición previa de bienestar y felicidad de la persona*. Según esta definición y viendo los resultados de que no hay una significancia y al ver que no hay una relación, ya que es casi nula y negativa de -0.036 podemos afirmar que la evaluación de proyectos de inversión pública no está destinada a dar bienes materiales a la población, sino de carácter social, por lo que se puede constatar en los resultados.

Terminado casi con la discusión de los objetivos, en el objetivo específico 7, se observa que existe relación negativa y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación; donde se observa que la dimensión de la autodeterminación, obtiene un 17.5% en el nivel deficiente 78.9% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 3.7% se observa un nivel eficiente. El concepto de Martínez (2007) *viene a ser la autonomía proyectada al pueblo o grupo humano*. Ante lo planteado se observa que hay una correlación negativa, pero si hay relación entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión auto correlación, pero es una correlación negativa, a lo que podemos afirmar que la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación van en sentido contrario y esto se notara porque al mejorar la evaluación disminuye la autodeterminación y viceversa.

Finalizando con el objetivo específico 8, se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos; donde se observa que la dimensión de los derechos, obtiene un 3.9% en el nivel deficiente 62.5% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 33.5% se observa un nivel eficiente. Salvat (1945, citado por Antinori, 2006) definió: *Son reglas que en conjunto están establecidas para regir la interrelación de las personas en la sociedad, y que deben ser impuesta a los individuos de manera coercitiva para que vivan en armonía*. Al estudiar esta definición y los objetivos contruidos, se afirma que existe correlación, aunque baja pero es significativa y muestran datos que esta dimensión si está afectando positivamente en este estudio, pero se debe potenciar su implementación evaluando proyectos que permitan reforzar la dimensión de los derechos de la población.

Terminando la discusión podemos afirmar que las diferentes dimensiones no son tratadas igualmente por la variable evaluación de proyectos de inversión pública, por lo que no afecta a todas las dimensiones propuestas, sino a parte de ellas, ya que no tienen el mismo punto de cobertura.

V. CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe una relación positiva y significativa entre las variables evaluación de proyectos de inversión pública y calidad de vida del distrito de La Punta, $p < 0.05$, coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de 0.340 lo cual indica una correlación positiva débil.
- Segunda.-** Existe una relación negativa y significativa entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar físico del distrito de La Punta, $p < 0.05$, coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de -0.182 lo cual indica una correlación negativa muy débil.
- Tercera.-** Existe una relación positiva y significativa entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar emocional del distrito de La Punta, $p < 0.05$, coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de 0.161 lo cual indica una correlación positiva muy débil.
- Cuarta.-** Existe una relación positiva y significativa entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión relaciones interpersonales del distrito de La Punta, $p < 0.05$, coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales de 0.370 lo cual indica una correlación positiva débil.
- Quinta.-** No existe una relación entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión inclusión social del distrito de La Punta, $p > 0.05$, por lo que es no significativa y tiene un coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social de 0.043 lo cual indica que no

existe correlación.

- Sexta.-** Existe una relación positiva y significativa entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión desarrollo personal del distrito de La Punta, $p < 0.05$, coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal de 0.130 lo cual indica una correlación positiva muy débil.
- Séptima.-** No existe una relación entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión bienestar físico del distrito de La Punta, $p > 0.05$, por lo que es no significativa y tiene un coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de -0.036 lo cual indica que no existe correlación.
- Octava.-** Existe una relación negativa y significativa entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación del distrito de La Punta, $p < 0.05$, coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación de -0.320 lo cual indica que existe una correlación negativa muy débil.
- Novena.-** Existe una relación positiva y significativa entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos del distrito de La Punta, $p < 0.05$, coeficiente de correlación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos de 0.284 lo cual indica que existe una correlación positiva débil.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta evalué los proyectos tal que el fin sea el aumento de la calidad de vida de la población y que estos lleven los parámetros necesarios para aumentar la correlación positiva entre ellos
- Segunda.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta evalué los proyectos que contengan parámetros para salvaguardar el bienestar físico de la población y que contribuyan a revertir la correlación obtenida, para el bienestar de la población.
- Tercera.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta evalué los proyectos que contengan parámetros para salvaguardar el bienestar emocional de la población y que estos lleven los parámetros necesarios para aumentar su correlación positiva entre ellos.
- Cuarta.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta evalué los proyectos que contengan parámetros para mejorar las relaciones interpersonales de la población y que estos lleven los parámetros necesarios para aumentar su correlación positiva entre ellos.
- Quinta.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta buscar proyectos cuya evaluación contengan parámetros que ayuden y generen inclusión social en la población, ya que al parecer no se está trabajando muy bien con esta dimensión.

- Sexta.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta evalúe los proyectos que contengan parámetros que generen un buen desarrollo personal en la población y que estos lleven los parámetros necesarios para aumentar su correlación positiva entre ellos.
- Séptima.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta buscar proyectos cuya evaluación contengan parámetros que ayuden y generen aumentar bienestar material en la población aunque en proyecto de inversión pública, casi no entra el de dar cosas materiales a la población, pero si hay uno que con los parámetros y leyes establecidas, lo logre pues que lo aplique y ejecute.
- Octava.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta evalúe los proyectos que contengan parámetros que generen un nivel de autodeterminación en la población y que contribuyan a revertir la correlación obtenida, para el bienestar de la población.
- Novena.-** Se recomienda al Jefe de la Unidad formuladora de la Municipalidad distrital de la Punta evalúe los proyectos que contengan parámetros para salvaguardar los derechos de la población y que estos lleven los parámetros necesarios para aumentar su correlación positiva entre ellos.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, R. Aroca, P. Benítez, P. Cabezas, M. Cavada, J. Cofre, M. Contreras, Y. Díaz.M y Rivera, N. (2011).*Evaluación Social de Proyectos*. Concepción. Econ Udec.
- Ansa, M. (2008). *ECONOMIA Y FELICIDAD: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo*.Dpto. de Economía Aplicada 1. UPV/EHU. Donostia - San Sebastián, p.22.
- Antinori, E. (2006). *Conceptos básicos del derecho*. Aconcagua.Universidad del Aconcagua.
- Aramburú, Quispe y Zapana (2015) *Propuesta de un modelo de mejora para la evaluación de proyectos en el área de estudios y proyectos de la municipalidad provincial del Cusco* (Tesis de Maestría) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Barboza, Marchetti (2014) *Impacto de la inversión pública en la calidad de vida en Lima Metropolitana durante los años 2007 al 2013* (Tesis de Maestría).Universidad Privada Cesar Vallejo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Bisquerra, J. (2003). *Relaciones Interpersonales*. México. Mac Graw Hill.
- Cano, A. y Dongil, E. (2014). *Desarrollo personal y bienestar*. Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS).p.17
- Caqueo,A Urzua,A (2012) *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*. Sociedad Chilena de Psicología Clínica ISSN 0716-6184 (impresa) · ISSN 0718-4808.

Gómez,M y Sabeh,E *Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca.

Gonzales, P. A. y Güell, P. (2012). *Sentidos subjetivos: su rol estructural en las políticas de inclusión social*. Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 53. Caracas.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú, por encargo de IFC. (2012) *Mejorando la Inversión municipal – Guía de Trabajo* (2012).

Lopategui, E. (2001). *Dimensiones del bienestar*. Recuperado el 11 de febrero de 2015, de <http://www.saludmed.com/Bienestar/Cap1/Dimesion.html>

Martínez, J. (2007). *Anuario de derechos humanos*. Nueva Época Vol.8 p. 325-364

Mendiburu (2016). *Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad, 2014*. (Tesis Doctoral).Universidad Nacional de Trujillo.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2011) Pautas para la Identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública a nivel de perfil.

- Palomar, J. (1999). *Relación entre el funcionamiento familiar y la calidad de vida en familias con un miembro alcohólico*. Salud Mental. Vol. 22, N° 6 p. 13-21
- Paredes, D. (2010). *Bienestar emocional y comprensión conductual en las personas con discapacidad intelectual*. Educación y Diversidad, 4 (2) julio-diciembre (2010), ISSN: 1888-4857, p. 51-60.
- Salas C, Garzón M. (2013) *La noción de calidad de vida y su medición*. Rev. CES Salud Pública 2013; 4(1): 36-46
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sarmiento, J. *Evaluación de proyectos*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Schalock, R. L. y Verdugo, M. A. (2002/2003). *Quality of life for human service practitioners*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation [traducido al castellano por M. A. Verdugo y C. Jenaro. *Calidad de vida. Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Madrid: Alianza].
- Schalock, R. L. y Verdugo, M. A. (2007). *El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual*. Siglo Cero, 38(4), 21-36.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid. Paraninfo.
- Suarez, E (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis de Maestría). Universidad de Chile.

- Teyssier,M (2013). *Estudio de la calidad de vida de las personas mayores en la ciudad de Puebla México*. (Tesis Doctoral).Universidad Santiago de Compostela.
- Valderrama (2013) *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Editorial San Marcos
- Vera, B. (2006). *Psicología positiva: Una nueva forma de entender la psicología*. Papeles del Psicólogo, 27 (1) ,3-8.
- Villoria,E (2014) *Educación y Calidad de Vida en Argentina (1990-2010)* (Tesis Doctoral).Universidad Internacional de Andalucía.

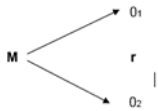
ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016						
AUTOR: Bach. Luis Enrique Pretell Vasquez						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal: ¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016? Problemas secundarios: Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de la población de La Punta Callao 2016? Problema específico 2	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016. Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinarla relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de la población de La Punta Callao 2016. Objetivo específico 2 Determinarla relación que existe	Hipótesis general: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida en el distrito de La Punta Callao 2016. Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico de la población de La Punta Callao 2016. Hipótesis específica 2 Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional de la población	Variable 1: Evaluación de proyectos de inversión publica			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Evaluación económicamente propiamente tal	Flujo de beneficios Flujo de costos	6	Deficiente [20-46]
			Evaluación privada	Rentabilidad privada Inversión Privada	7	Moderadamente eficiente [47-73]
			Evaluación social	Rentabilidad Social Inversión Social	7	Eficiente [74-100]

<p>¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional de la población de La Punta Callao 2016?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales de la población de La Punta Callao 2016?</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social de la población de La Punta Callao 2016?</p> <p>Problema específico 5</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal de la población de La Punta Callao 2016?</p> <p>Problema específico 6</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de</p>	<p>entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Objetivo específico 4</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Objetivo específico 5</p> <p>Determinarla relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal de la población de La Punta Callao 2016.</p>	<p>de La Punta Callao 2016.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Hipótesis específica 5</p> <p>Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Hipótesis específica 6</p> <p>Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Hipótesis específica 7</p> <p>Existe relación entre la evaluación de</p>				
Variable 2: Calidad de Vida						
Dimensiones		Indicadores		Ítems		Niveles o rangos
Bienestar Físico		Atención Sanitaria		3	Deficiente [20-46]	
		Salud y sus alteraciones				
		Acceso a ayudas técnicas				
		Satisfacción		3	Moderadamente eficiente [47-73]	
Bienestar Emocional		Auto concepto				
		Ausencia de Estrés o			Eficiente [74-	

<p>inversión pública y el bienestar material de la población de La Punta Callao 2016?</p> <p>Problema específico 7 ¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación de la población de La Punta Callao 2016?</p> <p>Problema específico 8 ¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos de la población de La Punta Callao 2016?</p>	<p>Objetivo específico 6 Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Objetivo específico 7 Determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Objetivo específico 8 Determinar la relación que existe que entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos de la población de La Punta Callao 2016.</p>	<p>proyectos de inversión pública y la autodeterminación de la población de La Punta Callao 2016.</p> <p>Hipótesis específica 8 Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos de la población de La Punta Callao 2016.</p>	<p>Relaciones Interpersonales</p> <p>Inclusión Social</p> <p>Desarrollo Personal</p> <p>Bienestar Material</p> <p>Autodeterminación</p> <p>Derechos</p>	<p>sentimientos negativos</p> <p>Relaciones sociales</p> <p>Contactos sociales</p> <p>Integración</p> <p>Participación</p> <p>Accesibilidad</p> <p>Acceso a nuevas tecnologías Oportunidades de aprendizaje</p> <p>Vivienda</p> <p>Metas y preferencias personales</p> <p>Decisiones</p> <p>Respeto</p> <p>Conocimiento y Ejercicio de derechos.</p>	<p>2</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p>	<p>100]</p>
---	--	--	---	--	---	-------------

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Según su finalidad la investigación será básica, ya que tiene como finalidad según Sierra (2008) “mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación” (p. 32).</p> <p>El nivel de la investigación será: descriptivo</p> <p>DISEÑO: el diseño será no experimental, correlacional y con corte transversal.</p>  <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 r((r)) </pre>	<p>POBLACIÓN: La población estará constituida por 4695 pobladores del distrito de La Punta Callao 2016.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Probabilística - muestral</p>	<p>Variable 1: Evaluación de proyectos de inversión pública</p> <p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Luis Pretell</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo: Validez y confiabilidad</p> <p>Ámbito de Aplicación: La Punta Callao</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de frecuencias</p> <p>tablas de contingencias</p> <p>gráfico de barras</p> <p>Burbujas.</p> <p>INFERENCIAL:</p>

<p>MÉTODO: El método que se aplicará será el hipotético deductivo.</p>	<p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>La muestra estará constituida por 355 pobladores del distrito de La Punta Callao 2016</p> $n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$	<p>Variable 2: Calidad de vida</p> <p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Verdugo, Arias, Gómez, Shalock</p> <p>Año: 2009</p> <p>Monitoreo: Validez y confiabilidad</p> <p>Ámbito de Aplicación: La Punta Callao</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>Prueba de normalidad: Kolgomorov-Smirnov</p> <p>Prueba de hipótesis: Rho de Spearman</p>
---	---	--	---

Anexo 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE: EVALUACION DE PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	N° ITEMS	FRECUENCIAS	RANGOS
EVALUACION ECONOMICAMENTE PROPIAMENTE TAL	FLUJO DE BENEFICIOS	Tiene conocimiento de los beneficios económicos que tiene realizar un proyecto Conoce la diferencia entre beneficio social y beneficio privado Considera que los beneficios de un proyecto depende de su evaluación	6	Nunca (1)	Deficiente Moderadamente eficiente Eficiente
	FLUJO DE COSTOS	Considera que los costos de un proyecto depende de su evaluación Tiene conocimiento de los costos que se incurre al realizar un proyecto Conoce la diferencia entre beneficio social y beneficio privado		Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	
EVALUACION PRIVADA	RENTABILIDAD PRIVADA	Entiende el termino Rentabilidad privada Conoce la importancia de la Rentabilidad privada	7	Siempre (5)	

	INVERSION PRIVADA	<p>Entiende lo que significa Inversión privada</p> <p>Conoce la importancia de la Inversión privada</p> <p>Considera que la inversión privada debe relacionarse con el sector privado</p> <p>Considera que la inversión privada debe relacionarse con el sector publico</p> <p>La Inversión privada es más eficiente que la inversión social</p>			
EVALUACION SOCIAL	RENTABILIDAD SOCIAL	<p>Entiende el termino Rentabilidad social</p> <p>Conoce la importancia de la Rentabilidad social</p>	7		
	INVERSION SOCIAL	<p>Entiende lo que significa Inversión social</p> <p>Conoce la importancia de la Inversión social</p> <p>Considera que la inversión social debe relacionarse con el sector privado</p> <p>Considera que la inversión social debe relacionarse con el sector publico</p> <p>La Inversión social es más eficiente que la inversión privada</p>			

VARIABLE: CALIDAD DE VIDA

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nº ITEMS	FRECUENCIAS	RANGOS
BIENESTAR FISICO	ATENCION SANITARIA	Tiene dificultades de acceso de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	3	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Moderadamente eficiente Eficiente
	SALUD Y SUS ALTERACIONES	Sus hábitos de salud son saludables			
	ACCESO A AYUDAS TECNICAS	Dispone de ayudas técnicas si las necesita			
BIENESTAR EMOCIONAL	SATISFACCION	Se muestra satisfecho consigo mismo	3		
	AUTOCONCEPTO	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad			
	AUSENCIA DE ESTRÉS	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad			
RELACIONES INTERPERSONALES	RELACIONES SOCIALES	Realiza actividades que le gustan con otras personas	2		
	CONTACTOS SOCIALES	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo			
INCLUSION SOCIAL	INTEGRACION	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social	4		
	PARTICIPACION	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad			
	ACCESIBILIDAD	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...)			
DESARROLLO PERSONAL	ACCESO A NUEVAS TECNOLOGIAS	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.)	2		

	OPORTUNIDAD DE APRENDIZAJE	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas			
BIENESTAR MATERIAL	VIVIENDA	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad...) El lugar donde vive esta adaptado a sus necesidades	2		
AUTODETERMINACION	METAS Y PREFERENCIAS PERSONALES	Tiene metas, objetivos e intereses personales	2		
	DECISIONES	En el servicio que acude tienen en cuenta sus preferencias			
DERECHOS	RESPETO	El servicio respeta la privacidad de la información	2		
	CONOCIMIENTO Y EJERCICIO DE DERECHOS	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando estos son violados			

Anexo 3: INSTRUMENTO DE MEDICION
EVALUACION DE PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA
Instrucciones:

En cada punto, marca con una cruz la opción que crea conveniente. No existen respuestas correctas o incorrectas, necesitamos que seas lo más sincero posible.

Donde:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: EVALUACION ECONOMICAMENTE PROPIAMENTE TAL					
1	Tiene conocimiento de los beneficios económicos que tiene realizar un proyecto					
2	Conoce la diferencia entre beneficio social y beneficio privado					
3	Considera que los beneficios de un proyecto depende de su evaluación					
4	Considera que los costos de un proyecto depende de su evaluación					
5	Tiene conocimiento de los costos que se incurre al realizar un proyecto					
6	Conoce la diferencia entre beneficio social y beneficio privado					
	DIMENSION 2 EVALUACION PRIVADA					
7	Entiende el termino Rentabilidad privada					
8	Conoce la importancia de la Rentabilidad privada					
9	Entiende lo que significa Inversión privada					
10	Conoce la importancia de la Inversión privada					
11	Considera que la inversión privada debe relacionarse con el sector privado					
12	Considera que la inversión privada debe relacionarse con el sector publico					
13	La Inversión privada es más eficiente que la inversión social					
	DIMENSION 3 EVALUACION SOCIAL					
14	Entiende el termino Rentabilidad social					
15	Conoce la importancia de la Rentabilidad social					
16	Entiende lo que significa Inversión social					
17	Conoce la importancia de la Inversión social					
18	Considera que la inversión social debe relacionarse con el sector privado					

19	Considera que la inversión social debe relacionarse con el sector público					
20	La Inversión social es más eficiente que la inversión privada					

CALIDAD DE VIDA

Instrucciones:

En cada punto, marca con una cruz la opción que crea conveniente. No existen respuestas correctas o incorrectas, necesitamos que seas lo más sincero posible.

Donde:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: BIENESTAR FÍSICO					
1	Tiene dificultades de acceso de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)					
2	Dispone de ayudas técnicas si las necesita					
3	Sus hábitos de salud son saludables					
	DIMENSION 2 BIENESTAR EMOCIONAL					
4	Se muestra satisfecho consigo mismo					
5	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad					
6	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad					
	DIMENSION 3 RELACIONES INTERPERSONALES					
7	Realiza actividades que le gustan con otras personas					
8	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo					
	DIMENSION 4 INCLUSION SOCIAL					
9	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social					
10	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad					
11	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...)					

12	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad					
	DIMENSION 5 DESARROLLO PERSONAL					
13	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.)					
14	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas					
	DIMENSION 6 BIENESTAR MATERIAL					
15	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad...)					
16	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades					
	DIMENSION 7 AUTODETERMINACION					
17	Tiene metas, objetivos e intereses personales					
18	En el servicio que acude tienen en cuenta sus preferencias					
	DIMENSION 8 DERECHOS					
19	El servicio respeta la privacidad de la información					
20	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando estos son violados					

Anexo 4: BASE DE DATOS

Evaluación de proyectos de inversión publica

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	D1	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	D2	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D3	TOTAL
1	4	4	4	4	3	2	21	4	4	4	4	5	2	5	28	4	4	4	4	4	4	5	29	78
2	4	3	4	2	2	3	18	4	3	4	4	4	5	5	29	4	3	4	4	4	4	4	27	74
3	3	2	3	3	2	2	15	3	5	5	5	5	5	5	33	4	4	4	4	4	4	4	28	76
4	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	79
5	1	4	3	4	1	4	17	1	4	5	4	4	4	5	27	5	4	5	4	5	4	4	31	75
6	4	2	4	4	5	3	22	4	4	4	4	5	3	3	27	4	2	4	4	5	2	5	26	75
7	4	3	4	2	2	3	18	4	3	4	4	4	5	5	29	4	3	4	4	4	4	4	27	74
8	3	4	4	3	3	4	21	4	4	4	4	5	2	5	28	3	4	4	3	3	4	3	24	73
9	3	4	3	3	3	3	19	5	5	5	5	4	2	4	30	3	4	3	5	5	5	4	29	78
10	2	2	4	5	2	1	16	3	3	3	5	5	5	5	29	5	5	4	5	5	1	4	29	74
11	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	4	4	28	4	2	4	4	4	4	4	26	76
12	4	4	4	3	2	1	18	5	4	5	4	3	5	5	31	4	4	4	4	4	5	5	30	79
13	3	3	3	3	3	4	19	4	4	4	4	5	3	5	29	4	4	4	4	4	2	5	27	75
14	4	3	2	5	3	4	21	4	3	4	2	4	4	5	26	4	4	4	4	4	4	4	28	75
15	4	3	2	4	2	4	19	4	4	4	4	5	2	5	28	4	4	4	4	4	4	5	29	76
16	2	4	3	4	3	4	20	4	5	5	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	28	78
17	3	4	2	2	3	4	18	3	3	3	3	3	3	5	23	5	5	5	4	5	4	5	33	74
18	4	4	2	2	4	3	19	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	5	5	3	5	29	76
19	4	2	3	4	4	1	18	1	4	5	5	5	5	5	30	5	4	4	5	5	5	3	31	79
20	2	3	3	2	4	2	16	4	4	4	4	5	5	5	31	4	4	4	4	4	4	4	28	75
21	3	3	3	3	1	2	15	4	3	5	5	2	5	5	29	5	2	5	5	5	5	4	31	75
22	2	3	3	2	2	2	14	4	5	5	5	5	5	5	34	5	2	5	4	5	5	5	31	79

50	4	3	4	4	5	3	23	4	4	4	5	5	5	5	32	1	4	3	4	1	4	4	21	76
51	3	4	4	3	3	4	21	4	3	3	3	5	5	5	28	4	5	5	4	5	5	2	30	79
52	3	4	3	3	5	4	22	3	3	5	5	4	4	4	28	4	4	4	4	4	3	2	25	75
53	2	5	4	5	5	1	22	4	4	4	4	5	4	4	29	3	4	4	3	3	4	3	24	75
54	4	2	4	4	4	4	22	1	4	3	4	3	4	2	21	3	4	5	5	5	5	4	31	74
55	4	4	4	3	4	2	21	4	4	4	4	5	4	4	29	4	4	4	5	2	4	4	27	77
56	2	2	3	4	5	4	20	5	5	5	5	5	3	5	33	4	2	4	4	4	4	3	25	78
57	4	3	2	5	3	4	21	4	4	4	4	5	2	5	28	2	4	3	4	5	4	3	25	74
58	4	3	2	4	2	4	19	4	3	3	3	5	3	5	26	5	5	5	5	5	4	2	31	76
59	2	4	3	4	3	4	20	3	3	3	5	5	5	5	29	4	4	5	5	4	3	5	30	79
60	3	4	2	4	5	4	22	4	4	4	4	4	4	4	28	4	2	5	4	4	1	5	25	75
61	4	4	5	5	5	5	28	1	4	5	4	5	4	5	28	3	3	3	2	4	2	2	19	75
62	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	2	5	27	72
63	2	3	3	2	4	2	16	4	3	4	5	3	5	5	29	4	5	4	4	4	5	5	31	76
64	3	3	3	3	1	2	15	4	4	4	4	5	5	5	31	5	5	5	5	4	4	4	32	78
65	2	3	3	5	5	5	23	4	3	3	3	4	2	1	20	4	5	5	5	3	4	5	31	74
66	3	4	3	3	5	5	23	3	4	5	5	3	5	5	30	1	4	5	4	1	4	4	23	76
67	2	3	1	4	3	5	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	4	5	5	5	5	33	79
68	1	2	3	3	3	5	17	1	5	5	4	5	4	5	29	5	5	5	5	2	5	2	29	75
69	2	3	3	3	3	5	19	4	4	4	4	5	3	3	27	3	4	4	5	3	5	5	29	75
70	2	4	2	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	5	29	3	4	3	4	4	3	4	25	74
71	1	4	4	4	4	4	21	4	4	4	4	5	4	5	30	4	4	4	5	4	1	4	26	77
72	3	5	2	2	1	2	15	4	4	5	5	4	5	1	28	5	5	4	4	4	4	5	31	74
73	3	5	5	5	5	5	28	5	5	5	3	3	3	3	27	4	5	2	1	2	5	2	21	76
74	4	4	4	4	3	2	21	4	4	4	4	4	4	4	28	5	2	3	3	2	4	2	21	70
75	4	2	3	2	3	2	16	1	4	5	4	5	4	5	28	4	5	4	5	5	5	5	33	77
76	3	2	3	3	2	2	15	4	4	4	4	5	4	5	30	5	5	5	5	4	4	5	33	78

77	4	4	4	1	4	4	21	4	3	4	2	2	3	5	23	4	4	4	4	4	5	5	30	74
78	1	4	3	4	1	4	17	4	4	4	4	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	76
79	4	2	4	4	5	2	21	4	3	5	5	4	5	5	31	3	5	4	3	2	5	5	27	79
80	4	3	4	2	2	3	18	3	3	3	5	5	5	4	28	4	4	4	4	4	4	5	29	75
81	3	4	4	3	3	4	21	4	4	4	4	4	4	4	28	1	4	3	5	5	4	4	26	75
82	3	4	3	3	3	5	21	1	5	5	5	5	5	2	28	4	5	4	5	5	4	2	29	78
83	4	4	4	5	4	2	23	4	4	4	4	5	3	4	28	4	4	4	4	4	4	2	26	77
84	4	2	4	4	4	4	22	4	3	4	4	5	5	5	30	3	4	4	3	3	4	3	24	76
85	5	5	5	5	5	1	26	4	4	4	4	5	2	5	28	3	4	3	3	3	3	4	23	77
86	5	5	3	5	5	4	27	4	3	5	3	4	5	4	28	2	2	4	5	5	1	4	23	78
87	4	3	2	5	3	4	21	3	3	3	5	3	3	5	25	4	5	4	4	4	4	3	28	74
88	4	3	2	4	2	4	19	4	5	4	5	4	5	4	31	3	5	5	5	4	1	3	26	76
89	4	4	5	4	5	5	27	1	4	5	4	3	4	4	25	4	4	4	4	3	4	4	27	79
90	3	4	2	2	3	4	18	4	4	4	4	5	5	5	31	5	5	5	3	5	2	1	26	75
91	4	4	2	2	4	3	19	4	3	4	2	5	3	5	26	5	4	5	5	5	3	3	30	75
92	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	2	5	28	3	5	5	5	5	2	5	30	76
93	2	3	5	2	4	2	18	4	5	5	5	5	5	1	30	3	3	5	5	5	5	4	30	78
94	3	3	3	3	1	2	15	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	4	5	32	77
95	2	3	3	2	3	5	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	5	5	30	76
96	3	4	3	3	5	5	23	1	4	3	4	3	5	5	25	4	5	4	4	4	5	5	31	79
97	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
98	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
99	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
100	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
101	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
102	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
103	3	4	4	3	3	4	21	4	4	4	4	5	2	5	28	3	4	4	3	3	4	3	24	73

104	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
105	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
106	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
107	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	2	5	27	72
108	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
109	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
110	3	3	3	3	1	2	15	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	4	5	32	77
111	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	2	5	27	72
112	4	3	4	5	2	4	22	4	3	4	2	2	3	5	23	4	3	3	4	5	3	4	26	71
113	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
114	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
115	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
116	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
117	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
118	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
119	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
120	4	3	4	2	2	3	18	4	4	4	4	5	2	5	28	3	4	4	3	3	4	3	24	70
121	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
122	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
123	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
124	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
125	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
126	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
127	4	3	2	5	3	4	21	4	4	4	4	5	2	5	28	5	3	5	1	3	1	3	21	70
128	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
129	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
130	3	4	2	2	3	4	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	2	5	27	73

131	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	2	5	27	72
132	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
133	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
134	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	2	5	27	72
135	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
136	3	3	3	3	1	2	15	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	4	5	32	77
137	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
138	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
139	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
140	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
141	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
142	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
143	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
144	5	4	5	3	2	5	24	4	4	4	4	4	4	4	28	5	4	5	2	1	2	3	22	74
145	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
146	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
147	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
148	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
149	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
150	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
151	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
152	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
153	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
154	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
155	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	2	5	27	72
156	3	3	3	3	1	2	15	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	4	5	32	77
157	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76

158	4	3	4	2	2	3	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	2	4	4	4	4	3	25	71
159	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
160	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
161	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
162	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
163	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
164	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
165	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
166	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
167	2	4	3	4	3	4	20	4	4	4	4	5	3	3	27	4	2	4	4	5	2	2	23	70
168	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
169	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
170	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
171	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
172	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
173	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
174	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
175	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
176	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
177	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
178	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
179	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
180	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
181	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
182	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
183	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
184	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75

185	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
186	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
187	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
188	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
189	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
190	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
191	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
192	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
193	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
194	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
195	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
196	3	4	5	4	5	1	22	4	3	4	2	2	3	5	23	4	2	4	4	4	2	5	25	70
197	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
198	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
199	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
200	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
201	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
202	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
203	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
204	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
205	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
206	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
207	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
208	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
209	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
210	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	2	5	27	72
211	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	5	3	3	27	4	4	4	4	4	2	5	27	72

212	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
213	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
214	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
215	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
216	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
217	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
218	3	3	3	3	1	2	15	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	4	5	32	77
219	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
220	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
221	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
222	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
223	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
224	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
225	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
226	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
227	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
228	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
229	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
230	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
231	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
232	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
233	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
234	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
235	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
236	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
237	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
238	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75

266	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
267	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
268	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
269	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
270	1	4	3	4	1	4	17	4	4	4	4	4	4	4	28	4	2	4	4	4	4	3	25	70
271	4	2	4	4	5	2	21	1	4	3	4	3	4	2	21	4	4	4	3	2	1	2	20	62
272	4	3	4	2	2	3	18	4	4	4	4	5	3	3	27	2	2	3	2	2	4	4	19	64
273	3	4	4	3	3	4	21	4	3	4	2	2	3	5	23	4	3	2	5	3	4	2	23	67
274	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
275	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
276	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
277	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
278	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
279	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
280	4	3	2	4	2	4	19	4	3	4	2	2	3	5	23	3	3	3	3	1	2	5	20	62
281	2	4	3	4	3	4	20	4	4	4	4	5	2	5	28	2	3	3	2	2	2	2	16	64
282	3	4	2	2	3	4	18	4	3	3	3	4	2	1	20	3	4	3	3	5	5	3	26	64
283	3	3	3	3	1	2	15	3	3	4	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	4	5	32	77
284	4	2	3	4	4	1	18	4	4	4	4	4	4	4	28	1	2	3	3	3	3	4	19	65
285	2	3	3	2	4	2	16	1	4	3	4	3	4	2	21	2	2	3	3	3	3	4	20	57
286	3	3	3	3	1	2	15	4	4	4	4	5	3	3	27	2	4	1	1	4	3	4	19	61
287	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
288	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
289	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
290	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
291	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
292	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75

293	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
294	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
295	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
296	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
297	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
298	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
299	2	4	1	1	4	4	16	1	4	3	4	3	4	2	21	3	2	5	2	3	3	4	22	59
300	4	2	3	1	5	4	19	4	4	4	4	5	3	3	27	3	3	4	5	4	3	2	24	70
301	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
302	3	4	2	2	3	4	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	2	5	27	73
303	5	5	2	4	3	4	23	4	3	3	3	4	2	1	20	4	4	5	2	1	3	4	23	66
304	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
305	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
306	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
307	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
308	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
309	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
310	3	4	5	4	3	3	22	4	3	3	3	4	2	1	20	3	3	2	4	3	4	2	21	63
311	4	3	4	5	2	4	22	3	3	3	3	3	3	3	21	4	5	3	4	2	5	3	26	69
312	5	1	2	4	5	2	19	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	3	2	4	25	72
313	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
314	1	3	3	3	3	2	15	4	4	4	4	5	3	3	27	3	2	3	3	2	2	4	19	61
315	4	4	4	4	4	2	22	4	3	4	2	2	3	5	23	4	4	4	1	4	4	4	25	70
316	2	3	2	4	4	5	20	4	4	4	4	5	2	5	28	1	4	3	4	1	4	5	22	70
317	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
318	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
319	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76

320	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
321	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
322	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
323	5	3	4	2	3	1	18	4	4	4	4	5	2	5	28	4	4	4	3	2	1	5	23	69
324	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
325	4	3	5	2	3	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	4	3	2	5	3	4	5	26	67
326	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
327	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
328	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
329	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
330	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
331	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
332	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
333	5	2	2	4	3	4	20	4	4	4	4	4	4	4	28	2	3	3	2	2	2	2	16	64
334	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
335	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
336	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
337	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
338	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79
339	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
340	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
341	5	1	2	4	5	2	19	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	3	2	4	25	72
342	3	4	2	4	5	4	22	4	4	4	4	5	3	3	27	2	1	2	5	1	2	1	14	63
343	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
344	1	2	3	3	3	3	15	4	3	4	5	5	4	5	30	4	4	4	4	4	4	5	29	74
345	2	2	3	5	5	5	22	4	4	4	4	5	5	5	31	1	4	5	4	1	4	4	23	76
346	2	4	1	4	4	5	20	4	5	3	5	4	5	1	27	4	5	4	4	5	5	5	32	79

347	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
348	1	3	3	4	4	3	18	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	3	5	31	75
349	4	3	4	2	2	3	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	2	4	4	4	4	3	25	71
350	1	3	4	4	3	4	19	4	3	4	2	2	3	5	23	5	3	4	3	3	2	3	23	65
351	2	3	1	2	3	5	16	4	4	4	4	5	5	5	31	5	2	4	5	5	5	5	31	78
352	2	4	5	4	5	2	22	4	3	3	3	4	2	1	20	2	5	1	3	2	4	3	20	62
353	4	4	4	5	2	3	22	3	3	3	3	3	3	3	21	2	4	3	3	3	4	3	22	65
354	4	5	4	5	2	1	21	4	4	4	4	4	4	4	28	3	2	2	4	4	3	3	21	70
355	4	4	5	2	3	3	21	1	4	3	4	3	4	2	21	3	3	3	4	4	4	3	24	66

Calidad de vida

N°	P1	P2	P3	D1	P4	P5	P6	D2	P7	P8	D3	P9	P10	P11	P12	D4	P13	P14	D5	P15	P16	D6	P17	P18	D7	P19	P20	D8	TOTAL
1	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
2	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
3	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
4	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
5	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
6	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
7	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
8	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
9	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
10	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
11	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
12	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
13	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
14	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
15	4	4	4	12	2	3	3	8	2	4	6	2	2	2	4	10	2	2	4	1	4	5	5	4	9	5	5	10	64
16	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
17	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
18	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
19	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
20	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
21	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
22	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
23	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
24	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66

25	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
26	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
27	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
28	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
29	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
30	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
31	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
32	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
33	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
34	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
35	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
36	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
37	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
38	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
39	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
40	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
41	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
42	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
43	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
44	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
45	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
46	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
47	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
48	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
49	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
50	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
51	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69

52	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
53	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
54	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
55	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
56	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
57	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
58	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
59	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
60	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
61	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
62	2	3	5	10	3	4	3	10	2	4	6	4	1	2	4	11	4	5	9	2	3	5	3	2	5	4	2	6	62
63	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
64	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
65	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
66	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
67	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
68	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
69	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
70	3	3	3	9	3	4	2	9	2	1	3	1	3	4	3	11	4	3	7	2	2	4	4	3	7	4	5	9	59
71	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
72	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
73	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
74	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
75	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
76	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
77	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
78	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63

79	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
80	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
81	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
82	3	4	4	11	2	1	1	4	2	3	5	4	5	4	2	15	4	5	9	4	3	7	3	3	6	3	1	4	61
83	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
84	3	4	4	11	2	1	1	4	2	3	5	4	5	4	2	15	4	5	9	4	3	7	3	3	6	3	1	4	61
85	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
86	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
87	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
88	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
89	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
90	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
91	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
92	2	3	5	10	2	3	3	8	3	4	7	1	2	2	3	8	4	5	9	2	4	6	3	2	5	2	2	4	57
93	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
94	4	2	1	7	3	2	3	8	2	2	4	3	3	1	2	9	4	4	8	2	4	6	5	4	9	3	3	6	57
95	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
96	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
97	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
98	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
99	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
100	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
101	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
102	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
103	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
104	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
105	3	4	2	9	5	2	3	10	2	4	6	2	2	2	3	9	4	3	7	3	3	6	2	4	6	5	4	9	62

106	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
107	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
108	2	3	5	10	1	2	4	7	4	5	9	3	3	3	3	12	3	4	7	1	2	3	3	4	7	5	2	7	62
109	5	2	5	12	3	2	2	7	2	1	3	3	3	3	5	14	1	5	6	2	2	4	1	2	3	4	5	9	58
110	4	2	1	7	4	5	2	11	1	3	4	1	3	1	4	9	2	2	4	2	4	6	3	2	5	2	2	4	50
111	3	3	3	9	2	4	5	11	4	5	9	3	2	5	2	12	1	1	2	1	2	3	3	3	6	3	3	6	58
112	4	4	4	12	2	2	2	6	3	4	7	3	3	2	3	11	3	1	4	1	2	3	5	4	9	3	3	6	58
113	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
114	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
115	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
116	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
117	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
118	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
119	4	4	3	11	5	4	5	14	3	4	7	5	3	3	4	15	4	3	7	3	3	6	2	5	7	2	2	4	71
120	2	1	4	7	2	4	3	9	4	4	8	3	4	2	4	13	5	2	7	4	3	7	5	2	7	1	2	3	61
121	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
122	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
123	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
124	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
125	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
126	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
127	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
128	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
129	3	4	3	10	2	3	3	8	2	3	5	1	2	3	2	8	1	1	2	5	4	9	2	2	4	3	3	6	52
130	2	2	4	8	4	2	5	11	3	2	5	3	2	3	3	11	4	5	9	3	4	7	1	2	3	1	1	2	56
131	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
132	4	4	4	12	3	3	1	7	1	4	5	2	4	4	3	13	4	5	9	3	2	5	1	4	5	3	3	6	62

133	4	4	4	12	4	5	2	11	5	3	8	4	4	4	3	15	4	5	9	3	2	5	2	3	5	4	4	8	73
134	4	2	4	10	2	1	2	5	2	4	6	4	4	1	2	11	2	2	4	2	2	4	5	2	7	3	3	6	53
135	3	2	4	9	2	5	1	8	2	5	7	2	2	2	2	8	3	3	6	4	4	8	2	3	5	4	4	8	59
136	4	4	4	12	2	3	3	8	2	4	6	2	2	2	4	10	2	2	4	1	4	5	5	4	9	5	5	10	64
137	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
138	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
139	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
140	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
141	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
142	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
143	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
144	4	4	4	12	2	2	4	8	2	2	4	2	4	2	1	9	4	5	9	2	4	6	4	3	7	3	3	6	61
145	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
146	3	2	4	9	1	4	1	6	3	3	6	4	4	4	3	15	2	2	4	2	4	6	4	5	9	3	3	6	61
147	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
148	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
149	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
150	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
151	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
152	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
153	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
154	1	4	4	9	4	4	3	11	4	1	5	2	2	2	5	11	3	4	7	3	4	7	5	2	7	2	3	5	62
155	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
156	2	3	4	9	2	4	4	10	4	2	6	3	3	3	4	13	1	4	5	1	4	5	3	5	8	2	4	6	62
157	3	4	4	11	3	4	2	9	4	1	5	3	3	2	5	13	5	2	7	3	4	7	5	2	7	1	4	5	64
158	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
159	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67

160	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
161	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
162	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
163	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
164	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
165	3	4	4	11	2	3	5	10	3	2	5	3	4	3	4	14	3	4	7	2	1	3	2	5	7	2	5	7	64
166	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
167	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
168	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
169	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
170	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
171	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
172	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
173	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
174	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
175	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
176	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
177	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
178	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
179	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
180	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
181	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
182	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
183	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
184	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
185	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
186	4	4	4	12	1	2	5	8	1	2	3	3	3	2	3	11	1	2	3	1	2	3	3	3	6	1	2	3	49

187	4	2	4	10	3	2	4	9	3	2	5	4	1	1	2	8	3	2	5	3	2	5	2	4	6	2	3	5	53
188	3	2	4	9	3	3	5	11	3	3	6	5	2	3	2	12	3	3	6	3	3	6	4	4	8	1	3	4	62
189	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
190	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
191	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
192	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
193	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
194	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
195	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
196	3	2	4	9	4	1	2	7	4	1	5	2	2	3	3	10	4	1	5	4	1	5	5	3	8	4	4	8	57
197	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
198	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
199	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
200	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
201	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
202	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
203	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
204	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
205	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
206	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
207	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
208	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
209	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
210	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
211	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
212	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
213	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65

214	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
215	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
216	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
217	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
218	4	4	4	12	1	4	3	8	2	1	3	3	3	2	5	13	2	4	6	2	2	4	2	2	4	1	4	5	55
219	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
220	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
221	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
222	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
223	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
224	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
225	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
226	4	4	4	12	4	2	4	10	5	2	7	1	2	2	3	8	1	2	3	3	4	7	3	4	7	2	3	5	59
227	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
228	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
229	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
230	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
231	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
232	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
233	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
234	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
235	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
236	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
237	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
238	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
239	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
240	4	4	4	12	3	2	4	9	5	4	9	1	2	2	2	7	5	3	8	3	4	7	3	4	7	2	3	5	64

241	4	2	4	10	3	2	5	10	1	2	3	3	2	2	5	12	4	5	9	3	3	6	3	3	6	3	5	8	64
242	3	2	4	9	2	2	2	6	5	4	9	3	3	2	1	9	1	4	5	2	1	3	2	1	3	4	2	6	50
243	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
244	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
245	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
246	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
247	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
248	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
249	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
250	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
251	4	2	4	10	5	2	4	11	2	5	7	4	2	2	5	13	2	3	5	4	1	5	4	1	5	4	4	8	64
252	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
253	4	4	4	12	5	4	5	14	4	5	9	2	2	4	2	10	2	3	5	1	2	3	1	2	3	4	4	8	64
254	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
255	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
256	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
257	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
258	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
259	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
260	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
261	4	4	4	12	4	3	2	9	5	1	6	3	2	2	2	9	2	1	3	5	3	8	4	5	9	4	4	8	64
262	4	2	4	10	3	2	2	7	4	3	7	3	3	2	4	12	4	2	6	2	4	6	3	4	7	5	4	9	64
263	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
264	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
265	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
266	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
267	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69

268	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
269	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
270	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
271	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
272	3	2	4	9	4	1	3	8	2	1	3	3	3	3	4	13	1	3	4	2	4	6	4	2	6	2	2	4	53
273	4	4	4	12	3	4	5	12	4	4	8	4	5	2	5	16	3	2	5	2	2	4	4	5	9	4	3	7	73
274	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
275	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
276	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
277	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
278	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
279	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
280	4	2	4	10	4	3	5	12	4	3	7	3	4	4	2	13	4	5	9	5	4	9	3	3	6	5	5	10	76
281	4	4	4	12	1	3	2	6	1	5	6	3	3	1	2	9	2	2	4	3	4	7	2	5	7	2	2	4	55
282	4	2	4	10	3	1	3	7	4	1	5	2	1	4	3	10	3	3	6	2	5	7	5	4	9	3	2	5	59
283	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
284	4	4	4	12	3	3	5	11	4	3	7	2	1	1	2	6	4	2	6	1	2	3	2	5	7	2	3	5	57
285	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
286	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
287	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
288	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
289	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
290	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
291	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
292	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
293	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
294	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65

295	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
296	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
297	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
298	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
299	2	1	2	5	4	2	2	8	3	4	7	4	3	2	4	13	5	3	8	2	1	3	2	1	3	3	3	6	53
300	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
301	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
302	4	2	4	10	5	1	4	10	4	1	5	2	2	4	4	12	4	4	8	2	4	6	1	3	4	3	2	5	60
303	3	2	4	9	4	3	5	12	4	2	6	2	4	2	1	9	3	2	5	3	4	7	5	2	7	5	4	9	64
304	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
305	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
306	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
307	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
308	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
309	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
310	2	2	4	8	2	1	3	6	5	1	6	3	1	1	2	7	2	5	7	5	5	10	4	3	7	4	5	9	60
311	4	2	4	10	1	4	1	6	1	4	5	2	1	3	3	9	4	2	6	3	2	5	5	1	6	2	4	6	53
312	4	4	4	12	5	2	1	8	5	2	7	3	3	3	3	12	3	3	6	3	2	5	4	3	7	2	2	4	61
313	4	2	4	10	2	3	3	8	4	4	8	4	3	3	3	13	5	1	6	1	4	5	1	3	4	3	3	6	60
314	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
315	4	4	4	12	3	3	4	10	2	2	4	5	4	3	2	14	4	2	6	2	4	6	3	2	5	5	2	7	64
316	2	1	3	6	2	1	4	7	3	3	6	1	3	3	3	10	4	1	5	2	5	7	1	2	3	4	2	6	50
317	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
318	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
319	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
320	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
321	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66

322	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
323	4	1	1	6	3	3	2	8	4	5	9	3	4	2	4	13	4	3	7	5	2	7	4	5	9	2	1	3	62
324	4	2	5	11	1	1	4	6	4	3	7	2	5	3	5	15	5	2	7	4	5	9	2	1	3	3	3	6	64
325	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
326	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
327	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
328	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
329	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
330	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
331	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
332	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
333	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
334	3	4	4	11	4	3	3	10	4	3	7	2	1	2	4	9	2	4	6	3	2	5	2	3	5	4	5	9	62
335	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
336	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
337	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
338	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
339	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
340	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
341	4	4	4	12	3	3	2	8	2	2	4	3	4	4	1	12	4	5	9	2	5	7	1	3	4	2	2	4	60
342	3	1	4	8	4	1	3	8	3	3	6	4	3	4	2	13	2	2	4	2	4	6	3	3	6	3	3	6	57
343	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
344	4	4	4	12	4	5	4	13	2	1	3	4	5	4	1	14	1	2	3	2	4	6	4	3	7	5	2	7	65
345	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63
346	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69
347	4	3	4	11	4	2	5	11	4	2	6	4	2	2	4	12	2	3	5	5	4	9	4	2	6	3	3	6	66
348	3	3	3	9	4	4	5	13	4	3	7	2	4	4	3	13	3	3	6	4	4	8	2	4	6	5	2	7	69

349	5	2	5	12	4	4	5	13	4	4	8	3	3	4	3	13	2	2	4	2	3	5	1	2	3	4	5	9	67
350	2	4	3	9	1	3	3	7	4	3	7	2	2	3	2	9	2	5	7	3	2	5	5	5	10	2	4	6	60
351	4	4	1	9	5	5	3	13	4	5	9	3	2	3	3	11	5	4	9	5	2	7	2	4	6	4	4	8	72
352	5	4	3	12	2	4	5	11	4	4	8	3	3	3	2	11	4	4	8	3	4	7	2	5	7	3	5	8	72
353	4	2	4	10	4	5	4	13	5	2	7	3	3	3	3	12	4	4	8	2	5	7	3	2	5	3	3	6	68
354	5	4	3	12	5	4	2	11	1	5	6	5	4	2	4	15	5	4	9	5	2	7	1	2	3	5	5	10	73
355	4	2	4	10	2	2	2	6	4	5	9	3	3	3	1	10	5	4	9	2	1	3	3	3	6	5	5	10	63

Anexo 5: CONFIABILIDAD

Confiabilidad: Cuestionario de evaluación de proyectos de inversión publica

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL
1	2	4	4	4	2	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	4	4	4	1	2	65
2	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	1	4	2	65
3	4	4	4	1	2	3	2	3	3	2	2	4	1	1	4	3	4	1	4	4	56
4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	5	2	2	1	4	2	2	1	4	62
5	2	1	1	3	4	1	4	3	4	1	4	1	1	4	3	3	1	1	1	2	45
6	4	2	1	4	4	4	2	4	4	5	2	3	4	2	4	2	3	3	2	2	61
7	3	3	5	4	4	4	3	4	2	2	3	4	2	4	4	2	2	2	1	4	62
8	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	1	1	3	3	4	66
9	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	1	3	4	55
10	1	2	4	3	4	2	2	4	5	2	1	1	2	2	1	1	4	4	4	1	50
11	3	3	3	1	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	68
12	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	1	4	2	2	4	3	4	3	3	3	60
13	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	4	4	1	2	3	1	2	3	1	2	50
14	1	3	4	4	3	4	3	2	5	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	5	61
15	3	2	5	4	2	4	3	2	4	2	4	5	2	1	2	4	5	4	5	2	65
16	3	3	2	4	2	2	4	3	4	3	4	2	3	3	2	2	1	2	3	2	54
17	3	2	2	4	4	3	4	2	2	3	4	2	4	3	3	3	4	2	3	4	61
18	3	3	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	5	73
19	2	4	1	2	4	4	2	3	4	4	1	5	5	5	2	1	4	4	4	4	65
20	2	2	1	4	2	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	59
21	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	5	2	3	4	2	4	2	54
22	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	43

23	2	3	3	2	3	3	4	3	3	5	5	2	1	4	2	2	4	2	5	3	61
24	1	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	2	4	46
25	2	3	2	3	1	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	5	47
26	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	45
27	3	2	2	1	1	2	4	1	1	4	3	4	3	3	2	5	2	2	4	3	52
28	3	3	1	3	1	1	3	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3	4	2	56
29	4	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	5	3	2	5	3	58
30	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	5	5	4	5	2	2	61
31	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	45
32	3	2	2	1	1	2	4	1	1	4	3	4	3	3	2	5	2	2	4	3	52
33	3	3	1	3	1	1	3	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3	4	2	56
34	4	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	5	3	2	5	3	58
35	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	4	5	5	4	5	2	2	61
36	3	2	2	1	1	2	4	1	1	4	3	4	3	3	2	5	2	2	4	3	52

Se aplicó una prueba piloto con 36 pobladores:

➔ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	36	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	36	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,607	20

Confiabilidad: Calidad de vida

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL
1	2	2	1	4	2	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	59
2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	5	2	3	4	2	4	2	54
3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	43
4	2	3	3	2	3	3	4	3	3	5	5	2	1	4	2	2	4	2	5	3	61
5	1	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	2	4	46
6	2	3	2	3	1	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	5	47
7	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	45
8	3	2	2	1	1	2	4	1	1	4	3	4	3	3	2	5	2	2	4	3	52
9	3	3	1	3	1	1	3	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3	4	2	56
10	2	4	4	4	2	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	4	4	4	1	2	65
11	4	4	4	4	4	4	2	3	2	3	2	4	3	4	4	4	3	1	4	2	65
12	4	4	4	1	2	3	2	3	3	2	2	4	1	1	4	3	4	1	4	4	56
13	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	4	5	2	2	1	4	2	2	1	4	62
14	2	1	1	3	4	1	4	3	4	1	4	1	1	4	3	3	1	1	1	2	45
15	4	2	1	4	4	4	2	4	4	5	2	3	4	2	4	2	3	3	2	2	61
16	3	3	5	4	4	4	3	4	2	2	3	4	2	4	4	2	2	2	1	4	62
17	4	1	2	4	2	3	5	3	3	2	3	3	4	5	4	4	5	2	4	4	67
18	4	2	3	5	5	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	1	1	2	4	71
19	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	1	1	3	3	4	66
20	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	1	3	4	55
21	1	2	4	3	4	2	2	4	5	2	1	1	2	2	1	1	4	4	4	1	50

22	3	3	3	1	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	68
23	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	1	4	2	2	4	3	4	3	3	3	60
24	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	4	4	1	2	3	1	2	3	1	2	50
25	1	3	4	4	3	4	3	2	5	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	5	61
26	3	2	5	4	2	4	3	2	4	2	4	5	2	1	2	4	5	4	5	2	65
27	3	3	2	4	2	2	4	3	4	3	4	2	3	3	2	2	1	2	3	2	54
28	3	2	2	4	4	3	4	2	2	3	4	2	4	3	3	3	4	2	3	4	61
29	3	3	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	5	73
30	2	4	1	2	4	4	2	3	4	4	1	5	5	5	2	1	4	4	4	4	65
31	1	3	4	4	3	4	3	2	5	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	5	61
32	3	2	5	4	2	4	3	2	4	2	4	5	2	1	2	4	5	4	5	2	65
33	3	3	2	4	2	2	4	3	4	3	4	2	3	3	2	2	1	2	3	2	54
34	3	2	2	4	4	3	4	2	2	3	4	2	4	3	3	3	4	2	3	4	61
35	3	3	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	5	5	4	2	3	4	5	5	73
36	2	4	1	2	4	4	2	3	4	4	1	5	5	5	2	1	4	4	4	4	65

Se aplicó una prueba piloto con 36 pobladores:

➔ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	36	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	36	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,658	20

Anexo N° 6: VALIDACIONES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACION DE PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Evaluación económicamente proliamente tal							
1	Tiene conocimiento de los beneficios económicos que tiene realizar un proyecto	✓		✓		✓		
2	Conoce la diferencia entre beneficio social y beneficio privado	✓		✓		✓		
3	Considera que los beneficios de un proyecto depende de su evaluación	✓		✓		✓		
4	Considera que los costos de un proyecto depende de su evaluación	✓		✓		✓		
5	Tiene conocimiento de los costos que se incurre al realizar un proyecto	✓		✓		✓		
6	Conoce la diferencia entre beneficio social y beneficio privado	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Evaluación privada	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Entiende el termino Rentabilidad privada	✓		✓		✓		
8	Conoce la importancia de la Rentabilidad privada	✓		✓		✓		
9	Entiende lo que significa Inversión privada	✓		✓		✓		
10	Conoce la importancia de la Inversión privada	✓		✓		✓		
11	Considera que la inversión privada debe relacionarse con el sector privado	✓		✓		✓		
12	Considera que la inversión privada debe relacionarse con el sector publico	✓		✓		✓		
13	La Inversión privada es más eficiente que la inversión social	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Evaluación Social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Entiende el termino Rentabilidad social	✓		✓		✓		
15	Conoce la importancia de la Rentabilidad social	✓		✓		✓		
16	Entiende lo que significa Inversión social	✓		✓		✓		

17	Conoce la importancia de la Inversión social	-	-	-	-	-
18	Considera que la inversión social debe relacionarse con el sector privado	-	-	-	-	-
19	Considera que la inversión social debe relacionarse con el sector público	-	-	-	-	-
20	La inversión social es más eficiente que la inversión privada	-	-	-	-	-

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgr. *Johanny E. Tarazona*

DNI: *05.269132*

Especialidad del validador: *Teosofía*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de abril del 2017

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Bienestar Físico Tiene dificultades de acceso de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	✓		✓		✓		
		✓		✓		✓		
2	Dispone de ayudas técnicas si las necesita	✓		✓		✓		
3	Sus hábitos de salud son saludables	✓		✓		✓		
4	DIMENSIÓN 2: Bienestar Emocional Se muestra satisfecho consigo mismo	Si	No	Si	No	Si	No	
		✓		✓		✓		
5	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad	✓		✓		✓		
6	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad	✓		✓		✓		
7	DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales Realiza actividades que le gustan con otras personas	Si	No	Si	No	Si	No	
		✓		✓		✓		
8	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo	✓		✓		✓		
9	DIMENSIÓN 4: Inclusión Social Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social	Si	No	Si	No	Si	No	
		✓		✓		✓		
10	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad	✓		✓		✓		
11	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas,...)	✓		✓		✓		
12	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad	✓		✓		✓		
13	DIMENSIÓN 5: Desarrollo Personal Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.)	Si	No	Si	No	Si	No	
		✓		✓		✓		
14	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendízate de habilidades nuevas	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 6: Bienestar material	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
15	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad...)	—		—		—		—	
16	El lugar donde vive esta adaptado a sus necesidades	—		—		—		—	
	DIMENSIÓN 7: Autodeterminación	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
17	Tiene metas, objetivos e intereses personales	—		—		—		—	
18	En el servicio que acude tienen en cuenta sus preferencias	—		—		—		—	
	DIMENSIÓN 8: Derechos	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
19	El servicio respeta la privacidad de la información	—		—		—		—	
20	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando estos son violados	—		—		—		—	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Johanny F. Farfán P. DNI: 062.091.52

Especialidad del validador: Terminología

...22 de abril... del 2012.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACION DE PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Evaluación económicamente apropiadamente tal							
1	Tiene conocimiento de los beneficios económicos que tiene realizar un proyecto	✓		✓		✓		
2	Conoce la diferencia entre beneficio social y beneficio privado	✓		✓		✓		
3	Considera que los beneficios de un proyecto depende de su evaluación	✓		✓		✓		
4	Considera que los costos de un proyecto depende de su evaluación	✓		✓		✓		
5	Tiene conocimiento de los costos que se incurre al realizar un proyecto	✓		✓		✓		
6	Conoce la diferencia entre beneficio social y beneficio privado	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Evaluación privada	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Entiende el termino Rentabilidad privada	✓		✓		✓		
8	Conoce la importancia de la Rentabilidad privada	✓		✓		✓		
9	Entiende lo que significa Inversión privada	✓		✓		✓		
10	Conoce la importancia de la Inversión privada	✓		✓		✓		
11	Considera que la inversión privada debe relacionarse con el sector privado	✓		✓		✓		
12	Considera que la inversión privada debe relacionarse con el sector publico	✓		✓		✓		
13	La inversión privada es más eficiente que la inversión social	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Evaluación Social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Entiende el termino Rentabilidad social	✓		✓		✓		
15	Conoce la importancia de la Rentabilidad social	✓		✓		✓		
16	Entiende lo que significa Inversión social	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE VIDA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Bienestar Físico							
1	Tiene dificultades de acceso de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	✓		✓		✓		
2	Dispone de ayudas técnicas si las necesita	✓		✓		✓		
3	Sus hábitos de salud son saludables	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Bienestar Emocional							
4	Se muestra satisfecho consigo mismo	✓		✓		✓		
5	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad	✓		✓		✓		
6	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Relaciones Interpersonales							
7	Realiza actividades que le gustan con otras personas	✓		✓		✓		
8	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Inclusión Social							
9	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social	✓		✓		✓		
10	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad	✓		✓		✓		
11	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...)	✓		✓		✓		
12	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Desarrollo Personal							
13	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.)	✓		✓		✓		
14	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 6: Bienestar material					DIMENSIÓN 7: Autodeterminación					DIMENSIÓN 8: Derechos			
15	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad...)				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
					✓		✓		✓					
16	El lugar donde vive esta adaptado a sus necesidades				✓		✓		✓					
					✓		✓		✓					
17	Tiene metas, objetivos e intereses personales				✓		✓		✓					
18	En el servicio que acude tienen en cuenta sus preferencias				✓		✓		✓					
					✓		✓		✓					
19	El servicio respeta la privacidad de la información				✓		✓		✓					
20	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando estos son violados				✓		✓		✓					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [☒] **Aplicable después de corregir** [☐] **No aplicable** [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. Dra. Ponce Yactayo DORA LOURDES DNI: 09747014

Especialidad del validador: Dra. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN - METODÓLOGA - ESTADISTA

22 de Abril del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Dora Ponce Yactayo
CPPA: 0109747014

Firma del Experto Informante.

Anexo N° 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO**“Año del Buen Servicio al Ciudadano”**

Callao, __ de _____ 2017

Sr(a).

Presente._

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitarle el permiso correspondiente para la aplicación de un cuestionario. El fin de ésta evaluación es para apoyo de la investigación de relación que existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de los pobladores del distrito de La Punta Callao, el cual consta de 40 ítems lo que tomará 30 minutos de su tiempo.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de ésta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas, **las pruebas se destruirán**.

Al firmar la presente queda constancia que:

- He leído la hoja de información que se me ha entregado.
- He podido hacer preguntas sobre el estudio.
- He recibido suficiente información sobre el estudio.
- Comprendo que mi participación es voluntaria.
- Comprendo que puedo retirarme del estudio cuando desee.
- Presto libremente mi conformidad para participar.

Agradeciendo su apoyo para el cumplimiento cabal de las funciones especificadas,

Me despido de usted,

Atentamente,

Luis Enrique Pretell Vasquez

Firma del Participante

Anexo N° 8

Artículo científico

La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016

AUTORA: Br. Luis Enrique Pretell Vasquez

lpv9999@gmail.com

ASESOR: Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

La investigación titulada, “La evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016” tuvo como objetivo general de determinar la relación que existe entre la evaluación de proyectos y la calidad de vida en el distrito de La Punta Callao 2016, para ver el grado de relación entre las dos variables.

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo con un tipo de investigación básica y nivel descriptivo y correlacional. El diseño de investigación fue no experimental; de corte transversal el muestreo fue probabilístico y la muestra estuvo constituida por 355 pobladores. Se aplicó un cuestionario tipo escala de Likert para medir las variables evaluación de proyectos y la calidad de vida, las cuales fueron sometidas a validez y confiabilidad.

Se aplicó el estadístico Rho de Spearman para determinar la correlación entre las variables, donde existen una relación positiva débil entre la evaluación de proyectos y la calidad de vida en el distrito de La Punta Callao, 2016, con un nivel de significancia de 0.05 y $p = 0.000 < 0.01$.

Palabras clave: Evaluación de Proyectos, calidad de vida, escala de Likert, Rho de Spearman.

ABSTRACT

The research entitled "The evaluation of public investment projects and the quality of life of the population of La Punta Callao 2016" aimed to determine the relationship between project evaluation and the quality of life in the district of La Punta Callao 2016, to see the degree of relationship between the two variables.

The research was conducted under the quantitative approach and deductive hypothetical method with a type of basic research and descriptive and correlational level. The research design was non-experimental; Cross-sectional sampling was probabilistic and the sample consisted of 355 settlers. A Likert scale-type questionnaire was used to measure project evaluation variables and quality of life, which were valid and reliable.

Spearman's Rho statistic was applied to determine the correlation between variables, where there is a positive and significant relationship between project evaluation and quality of life in the district of La Punta Callao, 2016, with a significance level of 0.05 and $p = 0.000 < 0.01$.

Key words: Project Evaluation, Quality of Life, Likert Scale, Spearman Rho.

INTRODUCCIÓN

Los proyectos de inversión pública, han intentado cerrar brechas sobre el nivel de calidad de vida de una población, sin embargo en los últimos tiempos se ha evidenciado que no se ha logrado tal como se ha esperado, incurriendo en evaluar proyectos que no están destinados a mejorar la calidad de vida de una población específica, lo que genera malestar en la población, es porque algo no se está haciendo bien. Es por eso que se hizo este estudio en el Distrito de La Punta, el cual se levantó información del nivel de correlación entre estas dos variables que se estudiaron y ver si la correlación es alta o baja y si se ha llegado a cumplir con el fin para el cual evaluar un proyecto, ayuda a mejorar la vida de la población en este caso el de La Punta Callao.

Continuaremos definiendo que en estos tiempos en el que la revolución de proyectos de inversión ha evolucionado generando un crecimiento e interés en cuanto a su aplicación para generar satisfacción en las personas, y entraremos con los términos varios que nos ayudaran a sustentar el problema y vemos que respecto a la evaluación de proyectos se tiene en cuenta la definición de Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011) indicaron:

Disciplina que tiene como fin, medir, valorar, identificar los costos y beneficios de una idea de inversión para ver si se realiza o no. Trate de una evaluación ex-ante tomando factores que anticipan y simulan en el proceso de toma de decisiones y se efectúa para ver si un proyecto conviene, evitando rechazar o aceptar ideas de proyectos sin necesidad de estudio. Al final el resultado es un argumento económico y técnico que se liga con la rentabilidad y esta para analizarse con el que toma las decisiones. (p.109)

Para poder ver que tan provechoso ha sido la primera variable que se tomara para el presente estudio se debe de estudiar otra variable que también influirá en el tratamiento de la presente investigación.

La siguiente variable de estudio es la calidad de vida, al respecto, el compromiso organizacional se relaciona con el empoderamiento, al respecto Según Salas, Garzón (2013) la calidad de vida es *La calidad de vida es como parte de los individuos o grupos perciben como satisfacen sus necesidades y no tienen impedimentos para alcanzar un estado de realización o felicidad.* (p.40).

La variable evaluación de proyectos abarca dimensiones como: Evaluación económicamente propiamente tal, Evaluación Privada y Evaluación social sustentadas por Aguilera, Aroca, Benítez, Cabezas, Cavada, Cofre, Contreras, Díaz y Rivera (2011), las cuales dan a entender, los distintos tipos de evaluación que puede tener un proyecto, por lo cual nosotros nos evocaremos a estudiar aquellos que tengan incidencia directa con la población y que se sustenten con un costo efectividad en la población que es suministrado por el gobierno, ya sea a nivel nacional regional o local.

La otra variable de estudio, que es la calidad de vida, abarca dimensiones como: Bienestar Emocional, Relaciones Interpersonales, Bienestar Material, Desarrollo Personal, Bienestar Físico, Autodeterminación, Inclusión Social y Derechos, sustentadas por Schalock y Verdugo (2002/2003, 2007), las cuales cada uno sustentadas y en nivel de conjunto otorgan pautas sobre la calidad de vida y todo lo que conlleva a ver si es alta media o baja.

La investigación tuvo como problema general ¿Qué relación existe entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016? Y la hipótesis general de investigación fue: Existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de la población de La Punta Callao 2016

METODOLOGÍA

El método empleado fue el método deductivo hipotético. Bernal (2006) dijo al respecto este método busca a través de hipótesis analizar su calidad y que busca aceptar o negar dichas hipótesis a través de su calidad y se debe afrontar eso con los hechos. (p.56)

El enfoque que se uso fue el cuantitativo Hernández, Fernández y Baptista (2010) dice que el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (p.4)

RESULTADOS

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva debil ($r_s = .340^{**}$) entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida, lo cual indica que existe un nivel de correlación moderada, con un 87.3% indica que la evaluación de proyectos de inversión pública es eficiente. (figura 1) y un que el 99.7% de los pobladores indica que la calidad de vida es moderadamente eficiente (figura 2).

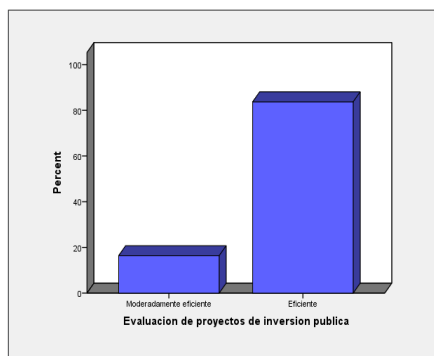


Figura 1. Evaluación de proyectos de Inversión pública

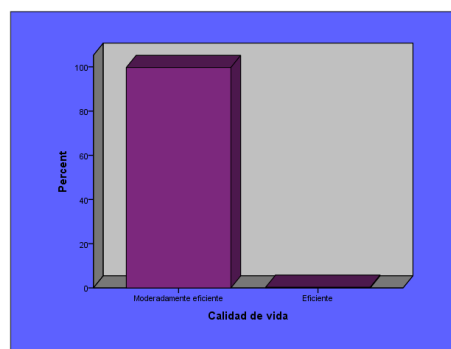


Figura 2. Calidad de vida

Tabla 1

Correlación entre las variables y dimensiones

Variables y dimensiones	Evaluación de proyectos de inversión pública	
	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	Sig. (bilateral) p
Calidad de Vida	.340**	.001
D1: Bienestar físico	-.182**	.001
D2: Bienestar emocional	.161**	.002
D3: Relaciones interpersonales	.370**	.000
D4: Inclusión social	.043	.417
D5: Desarrollo personal	.130*	.014
D6: Bienestar material	-.036	.503
D7: Autodeterminación	-.320**	.000
D8: Derechos	.284**	.000

** La correlación es significativa a nivel 0.01 (bilateral).

* La correlación es significativa a nivel 0.05 (bilateral).

DISCUSIÓN

Analizando lo mostrado en el objetivo general y la prueba de hipótesis, se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la calidad de vida de los pobladores del distrito de La Punta; donde se observan los niveles de la evaluación de proyectos de inversión pública con el 16.3% un nivel moderadamente eficiente, con el 83.7% tienen un nivel eficiente; en la calidad de vida se observa que el 99.7% tienen una calidad de vida moderadamente eficiente y el 0.3% tiene una calidad de vida eficiente; al respecto Barboza y Marchetti (2014) realizaron la investigación titulada: *Impacto de la inversión pública en la calidad de vida en Lima Metropolitana durante los años 2007 al 2013* concluye que existe evidencia significativa para afirmar que las políticas de Inversión pública en los sectores sociales realizados entre los años 2007 al 2013 no han contribuido significativamente a mejorar la mayoría de los indicadores de calidad de vida de los pobladores de Lima. La importante cartera de proyectos ejecutadas en la ciudad, en los sectores sociales más álgidos como: educación, salud, trabajo, programas sociales, vivienda, no han tenido el suficiente efecto para mejorar significativamente los índices de desarrollo humano de la población. Esta falta de logros en el bienestar social es lo que produce el clima de

insatisfacción, incertidumbre, desconfianza y conflictos que aqueja a sectores significativos de la sociedad peruana. Como podemos ver la calidad de vida está relacionada con las inversiones públicas, y dentro de estos están los proyectos de inversión pública, que buscan mejorar la calidad de vida de la población, y para eso es necesario una evaluación optima y de calidad, para que se logre los objetivos propuestos. Por lo que en el distrito de La Punta se nota según los resultados que no hay un alto desempeño de la correlación de las variables estudiadas.

Continuando con la discusión tenemos al objetivo específico 1, en este objetivo, se observa que existe relación negativa y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar físico; donde se observa que la dimensión del bienestar físico obtiene un 51.3% en el nivel moderadamente eficiente y el 48.7% se observa un nivel eficiente; Al respecto Teyssier (2013) que realizó la investigación titulada: *Estudio de la calidad de vida de las personas mayores en la ciudad de Puebla México*, en la investigación Concluye: (a) Que la más alta calidad de vida, lo tienen personas que no viven con sus hijos, tienen estado civil separado y no tienen un nivel de dependencia, (b) en contraparte aquellos que tienen una baja calidad de vida, son personas que tienen estado civil de viudos, tienen un nivel de dependencia moderada y tienen un tipo de depresión estable. Por lo expuesto se puede desprender que el bienestar físico en personas mayores depende de su calidad de vida, su salud, la forma como se llevan sus controles, ya que si hay un bienestar físico optimo la edad de vida aumenta y por ende su calidad, en la tesis analizada se discute que hayan muestras en la que hay una óptima y una mala calidad de vida, por lo identificamos, que en el presente estudio la mayoría dice tener un nivel eficiente y moderadamente eficiente en el bienestar físico. Pero en el presente estudio obtenemos que la relación es inversa en un nivel bajo, eso puede deberse a que no se está llevando a cabo ni llegando a los objetivos deseados por lo cual hay que trabajar en proyectos que mejoren el bienestar físico y genere impacto positivo y puedan relacionarse.

En el objetivo específico 2, se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar emocional; donde se observa que la dimensión del bienestar emocional, obtiene un 0.6% en el nivel deficiente 90.7% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 8.7% se observa un nivel eficiente. Al respecto, el concepto que da Urzúa, Caqueo (2012) *El*

concepto de calidad de vida ha comenzado a utilizarse cada vez más en el campo de las evaluaciones en salud o como medida de bienestar.

Como se está usando en la medida del bienestar, en este caso el bienestar emocional según lo expuesto arriba se está usando más y es por eso que esta dimensión es importante en la medida que se lleve y se dirija la evaluación de proyectos en medida de aumentar el bienestar emocional de la población y así su calidad de vida.

Avanzando con la discusión planteamos el objetivo específico 3 en el cual se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y las relaciones interpersonales; donde se observa que la dimensión de las relaciones interpersonales, obtiene un 16.9% en el nivel deficiente 51.8% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 31.3% se observa un nivel eficiente. Así lo expuesto por Bisquerra (2003), da el concepto que una relación interpersonal *es como dos o más personas interactúan recíprocamente y relaciones sociales, que se encuentran reguladas por leyes e instituciones.* De acuerdo a este concepto y observando los resultados obtenidos, se puede plantear que la correlación es muy débil, esto se puede deber a que no hay suficientes proyectos evaluados que fomenten las relaciones interpersonales de la población, es por eso que se reflejan en los instrumentos y resultados.

Mostramos el objetivo específico 4, se observa que no existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la inclusión social; donde se observa que la dimensión de la inclusión social, obtiene un 77.5% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 22.5% se observa un nivel eficiente. Al respecto Gonzales y Güell (2012) define que son:

Las fuerzas movilizadas de las instituciones públicas desde el derecho y políticas sociales, hasta la cultura y la escuela, para que todos los individuos en un país sin distinción alguna ya sea por raza religión, nacionalidad credo puedan tener logros y oportunidades de salir adelante en la sociedad.

Una vez mencionado esta cita, podemos afirmar que para que no haya correlación seguramente dentro de la evaluación de proyectos de inversión pública, no se considera a aquellos que contribuyan a la inclusión social de la población, a pesar de que gran parte de los proyectos inducen a eso a incluir a las personas que necesitan, se

debe analizar el diagnóstico y tocar el tema muy profundamente, si se quiere lograr las metas.

Si analizamos el contenido del objetivo específico 5, se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el desarrollo personal; donde se observa que la dimensión del desarrollo personal, obtiene un 31.5% en el nivel deficiente 46.8% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 21.7% se observa un nivel eficiente. Los autores Dongil y Cano (2014) desarrollo personal, lo definieron como:

Un proceso en el cual las personas se desarrollan en todo aspecto sea físico, mental, moral económico, etc. para alcanzar lo que se desea ya sea material o no, con un interés de superarse y tener sentido de la existencia en este mundo.

Teniendo en cuenta la definición antes mostrada y los resultados obtenidos, nos damos cuenta que la mayoría de la población de La Punta no ve que su desarrollo personal este bien llevado al evaluar proyectos de inversión pública, esto es porque no se está tomando parte en realizar y/o evaluar proyectos que cubran esta dimensión que ayuda a mejorar la calidad de vida de la población, es por eso que el análisis realizado nos conlleve a mejorar la situación encontrada.

El objetivo específico 6, da a conocer que no existe relación entre la evaluación de proyectos de inversión pública y el bienestar material; donde se observa que la dimensión del bienestar material, obtiene un 18% en el nivel deficiente 42.8% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 39.2% se observa un nivel eficiente. Para Ansa (2008) el bienestar *material está relacionado con el poder de adquisición que está directamente relacionada con una condición previa de bienestar y felicidad de la persona*. Según esta definición y viendo los resultados de que no hay una significancia y al ver que no hay una relación, ya que es casi nula y negativa de -0.036 podemos afirmar que la evaluación de proyectos de inversión pública no está destinada a dar bienes materiales a la población, sino de carácter social, por lo que se puede constatar en los resultados.

Terminado casi con la discusión de los objetivos, en el objetivo específico 7, se observa que existe relación negativa y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación; donde se observa que la dimensión de la autodeterminación, obtiene un 17.5% en el nivel deficiente 78.9% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 3.7% se observa un nivel eficiente. El concepto de

Martínez (2007) *viene a ser la autonomía proyectada al pueblo o grupo humano*. Ante lo planteado se observa que hay una correlación negativa, pero si hay relación entre la variable evaluación de proyectos de inversión pública y la dimensión auto correlación, pero es una correlación negativa, a lo que podemos afirmar que la evaluación de proyectos de inversión pública y la autodeterminación van en sentido contrario y esto se notara porque al mejorar la evaluación disminuye la autodeterminación y viceversa.

Finalizando con el objetivo específico 8, se observa que existe relación positiva y significativa entre la evaluación de proyectos de inversión pública y los derechos; donde se observa que la dimensión de los derechos, obtiene un 3.9% en el nivel deficiente 62.5% tienen un nivel moderadamente eficiente y el 33.5% se observa un nivel eficiente. Salvat (1945, citado por Antinori, 2006) definió: *Son reglas que en conjunto están establecidas para regir la interrelación de las personas en la sociedad, y que deben ser impuesta a los individuos de manera coercitiva para que vivan en armonía*. Al estudiar esta definición y los objetivos construidos, se afirma que existe correlación, aunque baja pero es significativa y muestran datos que esta dimensión si está afectando positivamente en este estudio, pero se debe potenciar su implementación evaluando proyectos que permitan reforzar la dimensión de los derechos de la población.

Terminando la discusión podemos afirmar que las diferentes dimensiones no son tratadas igualmente por la variable evaluación de proyectos de inversión pública, por lo que no afecta a todas las dimensiones propuestas, sino a parte de ellas, ya que no tienen el mismo punto de cobertura.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilera, R. Aroca, P. Benítez, P. Cabezas, M. Cavada, J. Cofre, M. Contreras, Y. Díaz.M y Rivera, N. (2011). *Evaluación Social de Proyectos*. Concepción. Econ Udec.
- Ansa, M. (2008). *ECONOMIA Y FELICIDAD: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo*. Dpto. de Economía Aplicada 1. UPV/EHU. Donostia - San Sebastián, p.22.

- Antinori, E. (2006). *Conceptos básicos del derecho*. Aconcagua.Universidad del Aconcagua.
- Aramburú, Quispe y Zapana (2015) *Propuesta de un modelo de mejora para la evaluación de proyectos en el área de estudios y proyectos de la municipalidad provincial del Cusco* (Tesis de Maestría) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Barboza, Marchetti (2014) *Impacto de la inversión pública en la calidad de vida en Lima Metropolitana durante los años 2007 al 2013* (Tesis de Maestría).Universidad Privada Cesar Vallejo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Pearson Educación.
- Bisquerra, J. (2003). *Relaciones Interpersonales*. México. Mac Graw Hill.
- Cano, A. y Dongil, E. (2014). *Desarrollo personal y bienestar*. Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS).p.17
- Caqueo,A Urzua,A (2012) *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*. Sociedad Chilena de Psicología Clínica ISSN 0716-6184 (impresa) · ISSN 0718-4808.
- Gómez,M y Sabeh,E *Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca.
- Gonzales, P. A. y Güell, P. (2012). *Sentidos subjetivos: su rol estructural en las políticas de inclusión social*. Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 53. Caracas.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú, por encargo de IFC. (2012) *Mejorando la Inversión municipal – Guía de Trabajo (2012)*.

Lopategui, E. (2001). *Dimensiones del bienestar*. Recuperado el 11 de febrero de 2015, de <http://www.saludmed.com/Bienestar/Cap1/Dimesion.html>

Martínez, J. (2007). *Anuario de derechos humanos*. Nueva Época Vol.8 p. 325-364

Mendiburu (2016). *Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad, 2014*. (Tesis Doctoral).Universidad Nacional de Trujillo.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2011) Pautas para la Identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública a nivel de perfil.

Palomar, J. (1999). *Relación entre el funcionamiento familiar y la calidad de vida en familias con un miembro alcohólico*. Salud Mental. Vol. 22, N° 6 p. 13-21

Paredes, D. (2010). *Bienestar emocional y comprensión conductual en las personas con discapacidad intelectual*. Educación y Diversidad, 4 (2) julio-diciembre (2010), ISSN: 1888-4857, p. 51-60.

Salas C, Garzón M. (2013) *La noción de calidad de vida y su medición*. Rev. CES Salud Pública 2013; 4(1): 36-46

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009) Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sarmiento, J. *Evaluación de proyectos*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Schalock, R. L. y Verdugo, M. A. (2002/2003). *Quality of life for human service practitioners. Washington, DC: American Association on Mental Retardation [traducido al castellano por M. A. Verdugo y C. Jenaro. Calidad de vida. Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales. Madrid: Alianza]*.
- Schalock, R. L. y Verdugo, M. A. (2007). *El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual*. Siglo Cero, 38(4), 21-36.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid. Paraninfo.
- Suarez, E (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis de Maestría).Universidad de Chile.
- Teyssier,M (2013). *Estudio de la calidad de vida de las personas mayores en la ciudad de Puebla México*. (Tesis Doctoral).Universidad Santiago de Compostela.
- Valderrama (2013) *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Editorial San Marcos
- Vera, B. (2006). *Psicología positiva: Una nueva forma de entender la psicología*. Papeles del Psicólogo, 27 (1) ,3-8.
- Villoria,E (2014) *Educación y Calidad de Vida en Argentina (1990-2010)* (Tesis Doctoral).Universidad Internacional de Andalucía.

RECONOCIMIENTOS

A la Población de La Punta Callao y a mi asesora, por el apoyo para realizar la presente investigación.